



STATPEDUNDERSØKELSEN 2024

Rapport av Rambøll Management Consulting

Statpedundersøkelsen 2024

Hovedrapport

Oppdragsnavn **Statpedundersøkelsen 2024**
Mottaker **Statped**
Dokumenttype **Rapport**
Dato **24.01.2025**
Utført av **Marie Bjella, Clas Lenz og Eira Nybakk**

Rambøll
Harbitzalléen 5
Postboks 427 Skøyen
0213 Oslo

T +47 22 51 80 00
<https://no.ramboll.com>

Innholdsfortegnelse

1.	Hovedfunn	3
2.	Bakgrunn og formål	7
2.1	Hovedproblemstilling: Hvordan opplever Statpeds brukere og samarbeidspartnere kvalitet og effekt av Statpeds tjenester?	7
2.2	Forventninger om påvirkning	8
2.3	Utvikling og forankring av spørreskjemaet	9
3.	Om Statpedundersøkelsen	10
3.1	Om undersøkelsen til samarbeidspartnere	10
3.2	Om brukerundersøkelsen	11
3.3	Tematikker i undersøkelsen til samarbeidspartnerne	11
3.3.1	Resultater på hovedområdene - spørreskjema til samarbeidspartnere	15
3.4	Tematikker i brukerundersøkelsen	18
3.4.1	Resultater på hovedområdene - brukerundersøkelsen	21
4.	Undersøkelsen til samarbeidspartnere – gjennomsnitt og svarfordelinger	25
4.1	Benyttede tjenester	25
4.2	Kvalitet på bistanden fra Statped	28
4.2.1	Region	33
4.3	Forutsetninger for kvalitet	33
4.3.1	Region	36
4.4	Kjennskap	37
4.5	Læringsressurser	40
4.6	Læremidler	45
4.7	Lokal nytteverdi	50
4.8	Lokale forutsetninger	54
4.8.1	Region	57
4.9	Kompetanseløftet	57
4.10	Digitalt samarbeid	63
4.10.1	Region	67
4.11	Samlet sett	67
5.	Brukerundersøkelsen – gjennomsnitt, svarfordelinger og oppdelinger	74
5.1	Møtet med Statped	74
5.1.1	Aldersgruppe	79
5.1.2	Fagområde	80
5.2	Søknad og tjenester	81
5.2.1	Region	84
5.2.1	Aldersgruppe	84

5.2.2	Fagområde	84
5.3	Læringsressurser	85
5.3.1	Aldergruppe	88
5.4	Læremidler	88
5.5	Tegnspråklige tjenester	91
5.6	Inkluderende praksis	95
5.6.1	Aldersgrupper	97
5.6.2	Regionale forskjeller mellom ulike fagområder	97
5.7	Samlet sett	97
5.7.1	Aldersgruppe	100
5.7.2	Fagområde	100
6.	Analyse	101
6.1	Sammenligning «fornøydhet med Statpeds tjenester» med tidligere undersøkelser	101
6.1.1	Utvikling 2020-2024	101
6.1.2	Utvikling 2015-2016	101
6.1.3	Utvikling 2015-2024	102
6.2	Regresjonsanalyser	103
6.2.1	Regresjonsanalyse av undersøkelsen til samarbeidspartnerne	103
6.2.2	Regresjonsanalyse av brukerundersøkelsen	106
7.	Vedlegg	110
7.1	Undersøkelsesspørsmål brukerundersøkelsen	110
7.2	Undersøkelsesspørsmål samarbeidspartnere	111

1. Hovedfunn

Rapporten oppsummerer resultater fra spørreundersøkelsene som er utført blant Statpeds samarbeidspartnere (pedagogisk-psykologiske tjenester, skoler og barnehager) og brukere (brukernes foresatte og brukerne selv). Undersøkelsen er en gjentakelse av undersøkelsen som ble gjort i 2020 og 2022, og vi får på den måten et verdifullt sammenligningsgrunnlag.

Kort oppsummering av resultatene

Undersøkelsen til samarbeidspartnere: Samarbeidspartnere er overordnet sett svært fornøyd med Statpeds tjenester og produkter. Særlig PPT-kontorer er godt fornøyde med bistanden fra Statped. Samarbeidspartnere er særlig fornøyd med Statpeds tilgjengelighet og kompetanse.

Det er særlig positive vurderinger av følgende forhold:

- Forhold som går på **kompetanse og samarbeidsevner** vurderes svært høyt - Statped blir oppfattet som en profesjonell aktør. Opplevelsen blant samarbeidspartnere er at Statped møter dem med respekt, samarbeider godt med fagpersoner og er tilgjengelig når det trengs.
- Både **læringsressursene og læremidlene** fra Statped oppleves som svært nyttige.
- Samarbeidspartnere som har benyttet seg av **digital samhandling** med Statped, er generelt svært fornøyd med denne.

Selv om det er svært gode vurderinger på mange av undersøkelsens forhold, er det likevel en lavere vurdering av visse forhold. Disse inkluderer:

- Opplevelsen av støtte fra Statped og at Statped er **«tett på» praksisfeltet**. Resultatene tyder på at noen kommuner opplever at de gjerne skulle hatt mer støtte fra Statped enn det de får i dag.
- Opplevelsen av at bistanden fra Statped fører til **praksisendring i skolene, barnehagene og på PPT-kontorene**. Særlig PPT-kontorene gir dette forholdet en lav vurdering. Resultatene tyder på at det kan være utfordringer med utførelsen av den spesialpedagogiske hjelpen lokalt i kommunene.
- Det er også noe lavere vurderinger av Statpeds **læremidlene for tegnspråklige**.

Resultatene viser også at det er relativt **lave vurderinger av kommunens egne forutsetninger for å ivareta barn med spesialpedagogiske behov**, og kommunenes arbeid med kompetanseløftet. Dette bør sees i sammenheng med resultatene nevnt over, der særlig PPT-kontorer gir uttrykk for at det er vanskelig å få til praksisendring og at de **kunne ønske seg enda mer støtte fra Statped**.

I de åpne kommentarfeltene kommer det frem at tiltakene i flere tilfeller kunne vært bedre tilpasset enkeltbarn. Flere påpeker også at Statpeds ansatte med fordel kunne vært tettere på praksisfeltet, og hatt mer innsikt i hva det faktisk innebærer å være lærer. Det er også enkelte som opplever at det kan være utfordrende å vite hvem de skal ta kontakt med. Resultatene viser at kjennskapen til Statped er svært god blant PPT-kontorer, men lavere blant skoleledere og barnehagestyrere. Flere barnehagestyre og skoleledere etterlyser mer «markedsføring» fra Statped sin side.

Brukerundersøkelsen: Brukere er overordnet sett, **svært fornøyd med bistanden fra Statped**. De opplever også **Statpeds produkter som gode**. Brukere er spesielt fornøyd med at prosessen med å få bistand fra Statped går raskt.

Det er særlig positive opplevelser knyttet til:

- **Rådgiverne i Statped:** Opplevelsen er at disse lytter til brukerne, møter brukerne med respekt og et ønske om å hjelpe.
- **Læringsressursene og læremidlene** fra Statped oppleves svært nyttige.
- Brukere som mottar **tegnspråklige tjenester**, er svært fornøyd med disse.
- De aller fleste opplever at involveringen fra Statped har vært positiv for barnet, og kan anbefale Statpeds tjenester til andre foreldre i samme situasjon.
- Foresatte til barn i barnehagealder er generelt sett noe mer fornøyd med bistanden fra Statped enn foresatte til barn i skolealder.

Resultatene indikerer imidlertid at det er noe **forbedringspotensial knyttet til kommunikasjon med brukeren/familien, samt utførelsen av bistanden i skolene og barnehagene**.

Det er noe lavere vurderinger knyttet til:

- **Kjennskap:** Resultatene tyder på at være utfordrende å vite hvem man skal kontakte og hvordan. Det er også noe lavere vurdering av om man fikk hjelpen til riktig tid, noe som kan tyde på at Statped blir koblet på saken noe sent i forløpet.
- **Opplevelsen av effektene av bistanden fra Statped på barnets læring og inkludering.** Resultatene tyder på at kjennskapet til barnets tilbud fra Statped, ikke alltid er godt nok kjent blant ansatte ved skolene/barnehagene, og at foresatte og brukere ikke alltid opplever å få den bistanden de trenger i skolen/ barnehagen. Det er særlig blant foresatte til barn med skolebarn, at dette er en utfordring. Det er også noe lavere vurderinger av hvorvidt bistanden fra Statped har bidratt til at barnet har blitt mer inkludert i fellesskapet i barnehagene og skolene. Dette bør sees i sammenheng med resultatene fra undersøkelsen til samarbeidspartnere, som viser at mange ikke opplever nok kompetanse eller støtte til det spesialpedagogiske arbeidet i kommunene.
- I de åpne kommentarfeltene er det noen som trekker frem at møtene med Statped skjer for sjelden, og at rådgiverne i Statped ikke blir godt nok kjent med barnet.

Resultatenes betydning for det videre arbeidet med lokal kompetansebygging

Resultatene fra spørreundersøkelsen tyder på at brukerne er fornøyde med tilbudet de mottar fra Statped, men at det kan være utfordringer knyttet til samarbeid med skole/barnehage og den bistanden som gis på skolene. Dette kan tyde på at effekten av tjenestene fra Statped er sårbare med tanke på hvordan tilbudet videreføres i kommunene – og da særlig i skolene. I undersøkelsen til samarbeidspartnere viser resultatene at respondentene også vurderer egen kompetanse og arbeid med spesialpedagogiske tiltak, relativt lavt. Respondentene selv trekker frem utfordringer med tilrettelegging innenfor ordinære opplæringstilbud, og at det ofte er lite sammenheng mellom ordinær undervisning og spesialpedagogiske tiltak. Flere trekker også frem utfordringer knyttet til tverrfaglig samarbeid og koordinering mellom aktørene som er involvert.

Dette kan tyde på at behovet for spesialpedagogisk kompetanse i kommunene er stort, selv flere år etter Stortingsmelding 6 (2019-2020). Kompetanseløftet for spesialpedagogikk og inkluderende praksis, som ble igangsatt etter Stortingsmelding 6, har en femårig implementeringsperiode, fra 2020 til 2024. Intensjonen bak kompetanseløftet er at den spesialpedagogiske kompetansen skal tettere på barna. Det innebærer at kommunene har hovedansvaret for at barn med behov for spesialpedagogisk hjelp får den hjelpen de har krav på. Statped skal hovedsakelig yte bistand til barn med varige og omfattende behov og deres familier. Implementeringsperioden for kompetanseløftet nærmer seg nå slutten, og kompetanseløftet skal fra 2025 være en permanent ordning for forvaltning og videreutvikling av spesialpedagogisk kompetanse¹. At resultatene fra Statpedundersøkelsen nå viser at kommunene fremdeles vurderer egen evne og kompetanse relativt lavt (og lavere enn tidligere), og at brukere peker på den lokale utførelsen av den spesialpedagogiske hjelpen som utfordrende, kan tyde på at det fremdeles er en vei å gå før intensjonen bak kompetanseløftet – nemlig at kompetansen er *tett på* barna – er implementert på en helhetlig og hensiktsmessig måte.

Disse funnene tyder mot at Statped fremover fremdeles må støtte kommunene i arbeidet med kompetanseløftet og det spesialpedagogiske arbeidet lokalt. Resultatene fra undersøkelsen viser at spørsmålet «Statped er tett nok på til å være en god rådgiver for oss og våre brukere» er blant undersøkelsens lavest vurderte forhold. På dette spørsmålet er det PPT-kontorer som gir den laveste vurderingen (selv om det kun skiller 0,1 og 0,2 skalapoeng til hhv. skoleledere og barnehagestyrere)². Disse resultatene kan tyde på at kommunene i visse tilfeller ønsker seg mer støtte fra Statped enn det de får.

Vi ser at kjennskapen til Statpeds tjenester er svakt økende blant PPT-kontorer, mens den er synkende blant barnehagestyrere og stabil blant skoleledere. Resultatene viser også at

¹ Udir.no (2024). Hentet fra: <https://www.udir.no/kvalitet-og-kompetanse/lokal-kompetanseutvikling/kompetanseloftet-for-spesialpedagogikk-og-inkluderende-praksis/#a183002>

² Gjennomsnittresultater for «Statped er tett nok på til å være en god rådgiver for oss og våre brukere»: PPT 3,9; Skoleledere 4,0; Barnehagestyrere 4,1.

vurderingen av Statpeds kurstilbud er stigende blant PPT-kontorer, men synkende blant barnehagestyrere og skoleledere. Den samme trenden gjør seg gjeldene når det kommer til kjennskap til Statpeds læringsressurser. Samlet kan disse resultatene tyde på at Statped har økt sin kjennskap og relevans blant PPT-kontorer, men oppleves lenger unna praksisfeltet enn tidligere. Dette er i tråd med føringene i kompetanseløftet. Samtidig kan det by på utfordringer når kommunen selv opplever manglende evne og kompetanse i det spesialpedagogiske arbeidet. I de åpne kommentarfeltene fra undersøkelsen, er det mange av samarbeidspartnerne som trekker frem at Statped gjerne kunne vært tettere på praksisfeltet i utøvelsen av den spesialpedagogiske hjelpen. Dette støtter opp under hypotesen om at det fremdeles er arbeid som gjenstår før kompetanseløftet er tilstrekkelig implementert i kommunene.

Anbefaling for veien videre

Resultatene viser altså at brukere og samarbeidspartnere opplever Statped som en profesjonell, kompetent og empatisk aktør. Det er noe forbedringspotensial knyttet til kjennskap og kommunikasjon, men de store utfordringene fremover handler om samarbeid med, og kompetansebygging blant, lokale aktører og praksisfeltet. Resultatene tyder på at effekten av tilbudet fra Statped er betinget av lokal utførelse, samtidig som kommunene i mange tilfeller opplever strammere budsjetter, suboptimal tverrfaglig samhandling og koordinering, og liten sammenheng mellom det ordinære og det spesialpedagogiske tilbudet. Mye tyder også på at skolene og barnehagene vil møte en mer mangfoldig barnegruppe fremover, der stadig flere trenger ulike former for individuelle tilpasninger.

I oppfølgingen av undersøkelsen, vil vi derfor anbefale at Statped setter fokus på samarbeidet med PPT, skolene og barnehagene. Det er verdt å utforske enda mer konkret **hvordan samarbeidet med Statped i enda større grad kan bidra til å styrke den lokale praksisen i kommunene**. *Hvilke støttebehov har egentlig kommunene? Hvordan kan Statped bidra til å heve kompetansen på spesifikke målgrupper som øker i omfang, som for eksempel barn med neuroutviklingsforstyrrelser eller barn med sosial tilbaketrekning/angst? Hvordan kan Statped bidra til å skape en bedre struktur for samhandling mellom lokale aktører i kommunene? Hvordan kan Statped bidra til å øke praksisfeltets kompetanse på inkluderende praksis (og sammenhengen mellom det ordinære og det spesialpedagogiske tilbudet) i enda større grad?*

I en slik gjennomgang bør det lages en plan for **hvilke oppgaver som kan dekkes av PPT lokalt og hvilke oppgaver som bør dekkes av Statped**.

2. Bakgrunn og formål

Statpeds samfunnsmandat er å bidra til at barn, unge og voksne med særskilte opplæringsbehov får muligheten til å mestre egne liv, samt være aktive deltakere i utdanning, arbeid og samfunnsliv. Statped har spisskompetanse og gir tjenester innen ulike definerte fagområder: ervervet hjerneskade, hørsel, kombinerte syns- og hørselstap og døvblindhet, sammensatte læreversker, språk, tegnspråk, og tale og syn. I tillegg har Statped ansvaret for tjenester innen alternativ og supplerende kommunikasjon (ASK) og samisk spesialpedagogisk tjeneste (SEAD). I tillegg har Statped ansvaret for tjenester innen alternativ og supplerende kommunikasjon (ASK) og samisk spesialpedagogisk tjeneste (SEAD).

Statped ble opprettet for å støtte kommuner og fylkeskommuner på det spesialpedagogiske feltet. Kommunene har det lovpålagte ansvaret for at brukernes rettigheter i opplæringsloven og barnehageloven blir oppfylt. Statpeds oppdrag er å yte både individbaserte tjenester til barn, unge og voksne, og systembaserte tjenester som kompetanseheving til barnehager, skoler og fagpersoner i kommuner og fylkeskommuner. I tillegg samarbeider Statped med universitets- og høgskolesektoren.

I Stortingsmelding 6 (2019-2020), «Tett på – tidlig innsats og inkluderende fellesskap i barnehage, skole og SFO»³, besluttet regjeringen å overføre deler av oppgavene og ressursene til kommunene og avgrense Statpeds mandat til å gjelde tjenester og kompetansespredning på små, spesialiserte fagområder og i svært komplekse saker. Med utgangspunkt i beslutningene i Stortingsmelding 6, har Statped vært i en omstillingsperiode der mandat og tjenester har blitt endret. Samtidig skal Statped bistå kommuner og fylkeskommuner i deres omstilling for å overta mer av ansvaret. I 2020 ble det gjennomført en spørreundersøkelse blant Statpeds brukere og samarbeidspartnere, der opplevelsen av kvalitet og effekt av Statpeds tjenester ble undersøkt. Spørreundersøkelsen fungerer som en nullpunktsmåling i denne endringsprosessen. Når undersøkelsen gjentas, kan vi sammenligne resultatene med nullpunktsmålingen for å måle utvikling. Dette vil kunne si noe om og forklare enda mer av hvordan omstillingsperioden oppleves blant de som berøres av den.

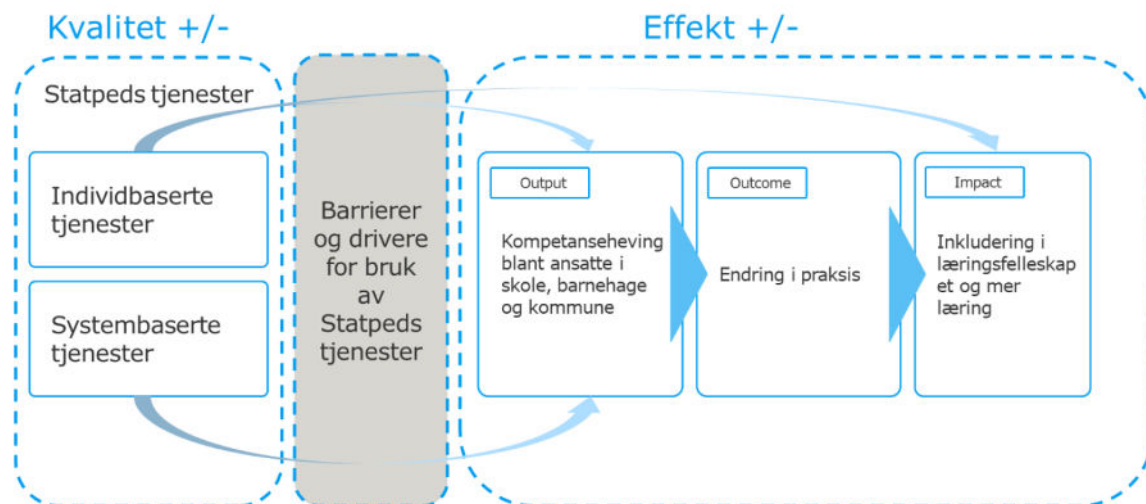
2.1 Hovedproblemstilling: Hvordan opplever Statpeds brukere og samarbeidspartnere kvalitet og effekt av Statpeds tjenester?

Årets undersøkelse skal kartlegge brukeres og samarbeidspartneres opplevelser av Statpeds tjenesters kvalitet og effekt. Tilnærmingen vi bruker til å kartlegge dette tar utgangspunkt i måloppnåelse: Fører tjenestene til ønsket effekt på både kort og lang sikt? Dette spørsmålet kan Rambølls effektmodell – skissert i figur 2-1 – bidra til å undersøke nærmere. Her ser vi på

³ Regjeringen (2019). Meld. St. 6 (2019-2020): Tett på – tidlig innsats og inkluderende fellesskap i barnehage, skole og SFO. Hentet fra: <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/meld.-st.-6-20192020/id2677025/>

hvordan vi forventer at kvaliteter ved Statpeds tjenester har effekt på Statpeds sentrale målområder: Kompetanseheving lokalt og brukernes læring og inkludering i læringsfellesskapet. Den samme modellen lå også til grunn for undersøkelsen i 2020 og i 2022.

Figur 2-1 Effektmødel



Vi har tre underproblemstillinger som grupperes i tre hovedområder: 1) Kvalitet i tjenestene, 2) Effekt av tjenestene, og 3) Barrierer og drivere for at tjenestene gir effekt.

2.2 Forventninger om påvirkning

1) Kvalitet i tjenestene. For det første forventer vi at Statpeds individbaserte tjenester har effekt hos samarbeidspartnere som ansatte i barnehager, skole og kommuner i form av kompetanseheving – «output». For det andre forventer vi at de individbaserte tjenestene også har en direkte effekt på inkludering i læringsfellesskapet – «impact» – siden Statped er mer direkte involvert i saken til brukeren med disse tjenestene.

2) Effekt av tjenestene. Effekten av de systembaserte tjenestene er også kompetanseheving blant de ansatte i barnehagene, skolene og kommunene. Vi forventer at kompetansehevingen som skapes av de individbaserte og systembaserte tjenestene, kommer til uttrykk i endret praksis – «outcome» – som videre skaper større grad av læringsutbytte og inkludering i læringsfellesskapet for brukeren.

3) Barrierer og drivere for at tjenestene gir effekt. Med barrierer og drivere, mener vi forhold som svekker eller fremmer at Statpeds tjenester får effekt. Som nevnt tidligere, kan kompetanse og kostnader være mulige forklaringer på variasjoner i bruk av Statpeds tjenester. Andre barrierer og drivere kan være kjennskap og tilgjengelighet. For å kartlegge kvalitet vil vi belyse synspunktene til ulike brukergrupper, hvilke spesifikke tjenester og fagområder som fungerer etter formålet, og hvilke forhold ved selve tjenesten som bidrar til måloppnåelse og effekt.

Måling av kvalitet og effekt er sentralt for å videreutvikle Statpeds tjenester generelt, og spesielt for å stake ut kursen for den videre endringsprosessen slik den er skissert i Stortingsmelding 6 (2019–2020). Statped kan ha stor nytte av å vite hvilke kommuner som opplever mindre effekt av tjenestene deres, hvilken bistand kommunene har behov for, og hva som hindrer at tjenestene har effekt.

2.3 Utvikling og forankring av spørreskjemaet

Spørreskjemaet er basert på spørreskjemaet fra undersøkelsen i 2020 og 2022. I 2020 ble spørreskjemaet utviklet i samarbeid mellom Statped og Rambøll. Relevante brukergrupper og interessenter fikk komme med innspill gjennom en høring blant brukere og brukerorganisasjoner. Grunnlaget for spørreskjemaet kommer fra indikatorene i Statpeds «mål- og disponeringsskriv» og effektmodellen Rambøll skisserte i sitt tilbud. Det ble formulert spørsmål til de ulike problemstillingene fordelt på kategoriene: kvalitet, effekt og barrierer og drivere.

For å kunne sammenligne resultater historisk, ble det lagt vekt på å beholde flest mulig av påstandene og spørsmålene fra undersøkelsen i 2020 og 2022. Noen av dem har derimot blitt fjernet, fordi de ikke fungerte som ønsket eller ble vurdert som mindre relevante. Vi har også lagt til noen nye påstander og spørsmål i år, på grunn av ønske om måling av disse fra Statped. For eksempel inkluderes spørsmål om tegnspråklige tjenester.

3. Om Statpedundersøkelsen

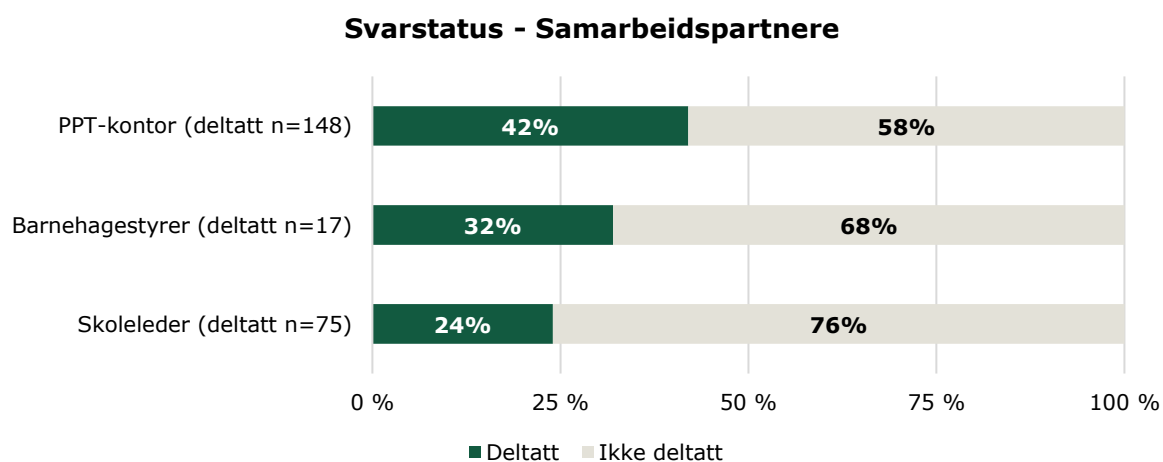
Statpedundersøkelsen består av en undersøkelse til Statpeds samarbeidspartnere: barnehager, skoler og PP-tjenester, og en undersøkelse til brukere over 18 år og foresatte til Statpeds brukere. I dette kapitlet går vi gjennom metode, svarprosent og frafall i de to undersøkelsene samt hovedområdene i de to undersøkelsene.

3.1 Om undersøkelsen til samarbeidspartnere

Undersøkelsen til samarbeidspartnere ble sendt ut på e-post til alle PPT-kontorer i landet, samt barnehagestyrere og skoleledere som har hatt kontakt med Statped i løpet av de siste årene. Undersøkelsen var i felt fra 25. september 2024 til 1. november 2024.

Som figuren under viser, er det stor variasjon i deltakelsen blant de ulike målgruppene. Blant PPT-kontorer er svarprosenten på 42 prosent, noe som tilsvarer at 148 PPT-kontorer svarte på undersøkelsen. Deltakelsen blant barnehagestyrere er på 32 prosent (tilsvarende 17 respondenter), mens deltakelsen blant skoleledere er på 24 prosent (tilsvarende 75 respondenter). Det er altså relativt god, men variert, deltakelse i alle tre målgruppene. Det er imidlertid verdt å være oppmerksom på det lave antallet respondenter blant barnehagestyrere. Et lavt antall respondenter fører til høye feilmarginer for resultatene. Det innebærer at den reelle opplevelsen blant populasjonen kan være ulik den som fremstilles i denne rapporten. Resultatene må derfor tolkes med forsiktighet.

Figur 3-1: Svarstatus - samarbeidspartnere

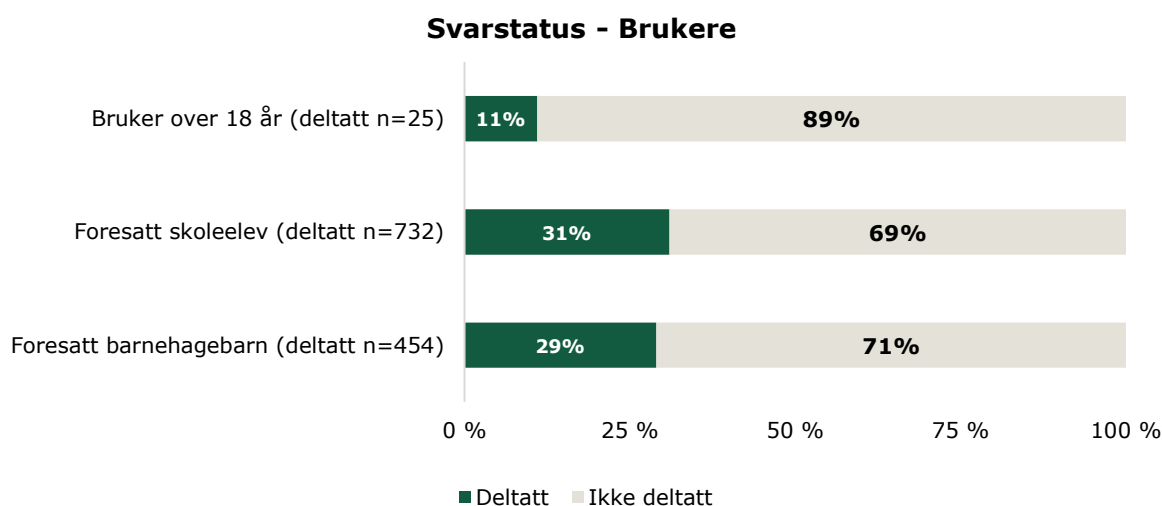


3.2 Om brukerundersøkelsen

Undersøkelsen til brukere ble sendt ut på Digipost i uke 40. Deretter ble det sendt ut flere påminnelser på SMS. Undersøkelsen stengte 1. november 2024.

Det er noe variasjon i deltakelsen på tvers av målgrupper. 11 prosent av brukere over 18 år, valgte å delta i undersøkelsen. Det tilsvarer 25 respondenter. Dette er relativt få respondenter, noe som fører til høye feilmarginer for resultatene. Resultatene fra brukere over 18 år må derfor tolkes med varsomhet, ettersom opplevelsen i populasjonen kan være ulik den som fremstilles i denne rapporten. Blant foresatte er svarprosenten relativt høy. 31 prosent (tilsvarende 732 respondenter) av de foresatte med skoleelev valgte å delta i undersøkelsen. 29 prosent (tilsvarende 454) av foresatte med barnehagebarn valgte å delta i undersøkelsen.

Figur 3-2: Svarstatus - brukere



3.3 Tematikker i undersøkelsen til samarbeidspartnerne

Spørreundersøkelsen til samarbeidspartnere inneholder ti ulike tematikker – det vi kaller *hovedområder*. Hovedområdene har blitt satt opp i lys av teoretiske antakelser og reliabilitetsanalyser (Cronbach's Alpha⁴). En Cronbach's Alpha rundt 0,7 indikerer at instrumentet har et akseptabelt nivå av intern konsistens. Tabell 4-1 viser en oversikt over hovedområdene, antallet spørsmål i hver indikator og Cronbach's Alpha i indikatoren.

⁴ Cronbach's alfa er en statistisk metode for å måle intern konsistens eller reliabiliteten til et sett med spørsmål, ofte brukt i spørreskjemaer og tester. Den reflekterer hvor godt elementene i en skala måler samme underliggende konstrukt. Verdien varierer mellom 0 og 1, der høyere verdier indikerer høyere reliabilitet.

Tabell 3-1 Cronbach's Alpha per hovedområde

Indikator	Antall spørsmål	Cronbach's Alpha
Kvalitet	6	0,86
Forutsetninger for kvalitet	3	0,88
Kjennskap	3	0,83
Læringsressurser	3	0,80
Læremidler	5	0,80
Lokal nytteverdi	4	0,88
Lokale forutsetninger	2	0,68
Kompetanseløftet	4	0,71
Digitalt samarbeid	7	0,95
Samlet totalopplevelse	3	0,90

Enkeltspørsmålene i de ti hovedområdene presenteres nedenfor.

1. Kvalitet

Denne faktoren inneholder fem påstander fra spørreskjemaet:

«Statped er tilgjengelige når vi trenger dem»
«Statped er tett nok på til å være en god rådgiver for oss og våre brukere»
«Statped samarbeider godt med fagpersonene på skolen vår/i barnehagen vår/ på PPT-kontoret vårt»
«Det er enkelt å søke om tjenester fra Statped»
«Vi får bistand innen rimelig tid når vi søker om bistand fra Statped»
«Statped møter oss med respekt»

Påstandene handler om Statpeds pålitelighet, tilgjengelighet og samarbeidsevne og dette kan oppsummeres i begrepet «kvalitet».

2. Forutsetninger for kvalitet

Denne faktoren inneholder tre påstander fra spørreskjemaet:

«Statped har kompetansen til å gi brukerne relevant hjelp»
«Statped leverer tjenestene som avtalt»
«Statpeds tjenester er tilpasset behovene våre»

Påstandene dekker Statpeds «kompetanse», og «evne til å levere tjenestene etter avtalt kvalitet». Vi har gitt faktoren navnet «Forutsetning for kvalitet», fordi påstandene innebærer en forutsetning for kompetanse og leveransedyktighet som kan tolkes å ligge forut for bistanden fra Statped. Det er imidlertid også et klart innslag av «evne til å levere tilpassede tjenester» i disse påstandene.

3. Kjennskap

Denne faktoren inneholder tre påstander fra spørreskjemaet:

«På skolen vår/I barnehagen vår/På PPT-kontoret vårt har vi god kjennskap til Statpeds tjenester»
«På skolen vår/I barnehagen vår/På PPT-kontoret vårt har vi god kjennskap til Statpeds hjemmeside «Statped.no»»
«På skolen vår/I barnehagen vår/På PPT-kontoret vårt har vi god kjennskap til læringsressursene på Statped.no»

Påstandene henger tydelig sammen ved at de handler om «kjennskap» til to sider av Statpeds bistand: Kjennskap til Statpeds tjenester og kjennskap til Statped.no.

4. Læringsressurser

Denne faktoren inneholder tre påstander fra spørreskjemaet:

«Læringsressursene på Statped.no er nyttige»
«Vi benytter ofte læringsressurser fra Statped.no»
«Det er lett å finne relevant læringsressurs fra Statped.no»

Påstandene handler om nytte, bruk og tilgjengelighet ved læringsressurser. Med læringsressurser mener vi ressurser/verktøy/informasjon som kan bidra til en god tilrettelegging, slik at barn og elever opplever mestring og delaktighet i et læringsfellesskap. Denne definisjonen ble også opplyst om i spørreskjemaet til respondentene.

5. Læremidler

Denne faktoren inneholder fem spørsmål fra spørreskjemaet:

«I hvilken grad bidrar Statped sine læremidler for blinde/sterkt svaksynte til faglig læring?»
«I hvilken grad bidrar Statped sine læremidler for blinde/sterkt svaksynte til deltakelse i et læringsfellesskap?»
«I hvilken grad bidrar Statped sine læremidler for tegnspråklige til faglig læring?»
I hvilken grad bidrar Statped sine læremidler for tegnspråklige til deltakelse i et læringsfellesskap?
«Læremidlene fra Statped er nyttige»

Spørsmålene handler om nytteverdien av Statpeds læremidler for blinde/sterkt svaksynte og Statpeds læremidler for tegnspråklige. Det inkluderer både nytteverdien av læremidlene med tanke på faglig læring, og med tanke på deltakelse i et læringsfellesskap.

6. Lokal nytteverdi

Denne faktoren inneholder fire påstander fra spørreskjemaet:

«Samarbeidet med Statped har bidratt til å forbedre praksisen på skolen vår/i barnehagen vår/på PPT-kontoret vårt»
«Bistanden fra Statped har bidratt til å heve vår kompetanse»
«Statpeds kurstilbud svarer til kompetansebehovet på skolen vår/i barnehagen vår/på PPY-kontoret vårt»
«Samarbeidet med Statped gjør oss i stand til å møte våre brukere på en bedre måte»

Påstandene dekker konsekvenser av Statpeds bidrag på forbedret praksis og hevet kompetanse, vi har derfor kalt faktoren «Lokal nytteverdi».

7. Lokale forutsetninger

Denne faktoren inneholder to påstander fra spørreskjemaet:

«I vår kommune har vi tilstrekkelig spesialpedagogisk kompetanse til å bistå brukerne»
«I vår kommune settes det av nok ressurser til spesialpedagogiske tiltak»

Påstandene dreier seg om lokale ressurser og lokal kompetanse. Påstandene skal ikke fortelle om Statpeds kvalitet, men er med som analysevariabler for å undersøke hypotesene om at lokale forutsetninger kan spille inn på opplevelsen av Statpeds «Kvalitet» og «Lokal nytteverdi».

8. Kompetanseløftet

Denne faktoren inneholder fire spørsmål og påstander fra spørreskjemaet:

«Har du stor, middels eller lite kjennskap til kompetanseløftet?»
«I vår kommune har vi felles forståelse om hvordan vi jobber med barn med spesialpedagogiske tiltak»
«I vår kommune fungerer det tverrfaglige samarbeidet om barn med spesialpedagogiske tiltak på en god måte»
«I vår kommune har vi tilstrekkelig spesialpedagogisk kompetanse til å møte kravene i kompetanseløftet»

Kompetanseløftet innebærer at kommuner, fylkeskommuner og private eiere skal sikre at de har tilstrekkelig kompetanse tett på barna og elevene for å kunne forebygge, fange opp og gi et inkluderende og tilpasset pedagogisk tilbud til alle, inkludert barn og elever med behov for særskilt tilrettelegging. Hovedområdet handler om hvordan kommunene arbeider med barn med spesialpedagogiske tiltak og kompetanseløftet.

9. Digitalt samarbeid

Denne faktoren inneholder seks oppfølgingsspørsmål om tilfredshet med ulike digitale samarbeidsløsninger. Respondenten er kun stilt spørsmål om den løsningen hen har erfaring med. Det er derfor svært ulikt antall som har svart på de ulike spørsmålene.

Hvor fornøyd eller misfornøyd er du med: - Digitale kurs
Hvor fornøyd eller misfornøyd er du med: - Webinar
Hvor fornøyd eller misfornøyd er du med: - Digitale rådgivingstiltak
Hvor fornøyd eller misfornøyd er du med: - Digitale læringsressurser
Hvor fornøyd eller misfornøyd er du med: - Veiledning og rådgivning gjennom digitale kanaler
Hvor fornøyd eller misfornøyd er du med: - Enkel rådgivning på e-post

10. Samlet totalopplevelse

Denne faktoren inneholder tre påstander fra spørreskjemaet:

«Vi kan anbefale andre skoler/barnehager/PPT-kontorer å benytte Statpeds tjenester»
«Samlet sett er det høy kvalitet på tjenestene fra Statped»
«Hvor fornøyd eller misfornøyd er du med Statpeds tjenester?»

Påstandene dreier seg om generell tilfredshet med Statpeds tjenester.

3.3.1 Resultater på hovedområdene - spørreskjema til samarbeidspartnere

Figuren under viser resultatene på undersøkelsens hovedområder for samarbeidspartnere. Vi har delt hovedområdene inn i ulike overordnede tematikker – «Møtet med Statped», «Statpeds produkter og tjenester», «Lokale forhold» og «Effektvariabel». Effektvariabelen refererer tilbake til forventet effekt av Statpeds tjenester på ansattes kompetanse og kompetanseheving (jmf. Kapittel 2.2).

Resultatene er splittet på de ulike målgruppene; PPT-kontorer, skoleledere og barnehagestyrere.

Samlet sett viser resultatene at samarbeidspartnerne til Statped generelt oppgir å være svært fornøyd med Statpeds tjenester. Et gjennomsnitt på 4,6 på en skala fra 1 (lav vurdering) til 5 (høy vurdering), er et svært godt resultat. Alle målgruppene er godt fornøyd.

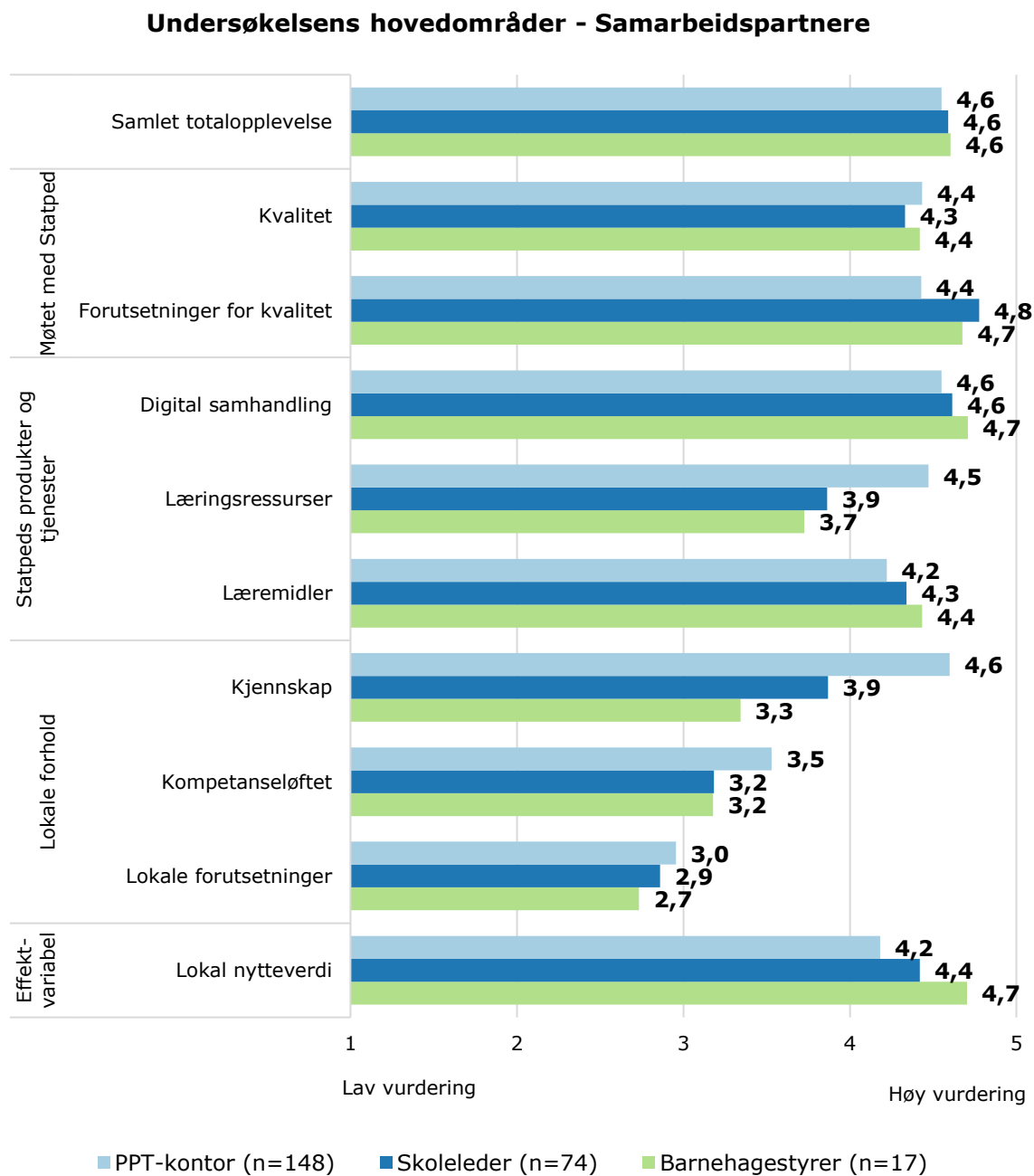
For hovedområdene under «Møtet med Statped», er samarbeidspartnerne også godt fornøyd med kvaliteten på Statpeds tjenester og forutsetningene for denne kvaliteten. PPT-kontorer er noe mindre fornøyd med forutsetningene for kvalitet enn det skoleledere og barnehagestyrere er, men fremdeles er det mange PPT-kontorer som er godt fornøyd.

For hovedområdene som omhandler Statpeds produkter og tjenester, er de fleste samarbeidspartnere fornøyd med eventuell digital samhandling med Statped. Det er også mange som er fornøyd med Statpeds læremidler. Når det kommer til læringsressurser, viser resultatene imidlertid at opplevelsen varierer mellom PPT-kontorer på den ene siden, og skoleledere og barnehagestyrere på den andre. PPT-kontorer er vesentlig mer fornøyde med Statpeds læringsressurser enn det skoleledere og barnehagestyrere er.

Når det kommer til lokale forhold, er kjennskapen til Statped høy blant PPT-kontorene. Den er lavere blant skoleledere og enda lavere blant barnehagestyrere. Når det kommer til egen vurdering av kommunens arbeid med kompetanseløftet og spesialpedagogiske tiltak, er vurderingene lavere. PPT-kontorer vurderer eget arbeid med kompetanseløftet høyere enn skoleledere og barnehagestyrere, men vurderer det likevel relativt lavt. Særlig lokale forutsetninger vurderes lavt av undersøkelsens respondenter – på tvers av målgruppe.

Med hensyn til effektvariabelen, «Lokal nytteverdi», er det slik at de aller fleste respondenter opplever at Statpeds bistand og tjenester har hatt lokal nytteverdi og ført til kompetanseheving blant kommunens ansatte. Denne effekten er særlig stor blant barnehagestyrere, men den er også høy blant skoleledere og PPT-kontorer.

Figur 3-3 Resultater på undersøkelsens hovedområder for samarbeidspartnere



3.4 Tematikker i brukerundersøkelsen

I spørreundersøkelsen til brukere er det ni overordnede hovedområder. Hovedområdene har blitt satt opp i lys av tematikk, teoretiske antakelser og reliabilitetsanalyser (Cronbach's Alpha). En Cronbach's Alpha rundt 0,7 indikerer at instrumentet har et akseptabelt nivå av intern konsistens. Tabell 4-1 viser en oversikt over hovedområdene, antallet spørsmål i hver indikator og Cronbach's Alpha i indikatoren. I brukerundersøkelsen er det ulike spørsmål som har gått til brukere og til foresatte. Det er også noen forskjeller i spørsmål som har gått til foresatte av barnehagebarn og foresatte av skolebarn. Hovedområdene er derfor ulike mellom de ulike målgruppene.

Tabell 3-2: Cronbach's Alpha per hovedområde

Indikator	Antall spørsmål brukere	Antall spørsmål foresatte	Cronbach's Alpha brukere	Cronbach's Alpha foresatte
Tilgjengelighet og kjennskap	3	3	0,75	0,70
Respekt, hjelpsomhet og medvirkning	2	4	0,94	0,92
Samarbeid og tjenester	0	3	-	0,76
Læring	2	2	0,82	0,69
Læringsressurser	2	2	0,71	0,71
Læremidler	5	5	-	-
Tegnspråklige tjenester	0	6	-	-
Inkluderende praksis	2	Bhg 2 / skole 3	0,53	Bhg 0,64 / skole 0,51
Samlet opplevelse	2	2	0,92	0,90

Enkeltspørsmålene i de ni hovedområdene presenteres nedenfor.

1. Tilgjengelighet og kjennskap

Dette hovedområdet inneholder fem påstander fra spørreskjemaet:

«Jeg har god kjennskap til Statpeds ansvar i oppfølgingen av min sak»	Bruker over 18 år
«Det er tydelig for meg hvem (for eksempel PPT, Statped, BUP, osv.) som gir meg bistand med hva»	Bruker over 18 år
«Det er tydelig hvem (for eksempel PPT, Statped, BUP, osv.) som gir hvilken bistand til mitt barn»	Foresatt
«Jeg opplever at skolen/barnehagen kjenner godt til tilbudet fra Statped»	Foresatt
«Vi/jeg fikk bistand fra Statped på riktig tidspunkt»	Alle

Påstandene handler om møtet med Statped og tydelighet rundt tilbudet som gis.

2. Respekt, hjelpsomhet og medvirkning

Dette hovedområdet inneholder fem påstander fra spørreskjemaet:

«Rådgiverne i Statped som har bistått meg, vil mitt beste»	Bruker over 18 år
--	-------------------

«Rådgiverne i Statped lytter til barnet vårt»	Foresatt
«Rådgiverne i Statped møter oss med respekt»	Foresatt
«Rådgiverne i Statped ønsker å hjelpe mitt barn»	Foresatt
«Rådgiverne i Statped lytter til våre/mine ønsker og innspill»	Alle

Påstandene handler om møtet med Statped og rådgiverne i Statped.

3. Samarbeid og tjenester

Dette hovedområdet inneholder tre påstander fra spørreskjemaet:

«Da det ble bestemt at vi skulle få bistand fra Statped, gikk prosessen raskt»	Foresatt
«Bistanden fra Statped blir levert som avtalt»	Foresatt
«Samarbeidet mellom barnehagen/skolen, PPT og Statped fungerer godt»	Foresatt

4. Læring

Dette hovedområdet inneholder tre påstander fra spørreskjemaet:

«Bistanden fra Statped gjør det lettere å lære»	Bruker over 18 år
«Vi/jeg får den bistanden vi trenger i barnehagen/skolen»	Alle
«Bistanden fra Statped har bidratt til at barnet mitt lærer mer»	Foresatt

5. Læringsressurser

Dette hovedområdet inneholder tre påstander fra spørreskjemaet:

«Det er lett å finne relevant læringsressurs på Statped.no»	Alle (både brukere og foresatte) som har brukt læringsressurser
«Læringsressursene på Statped.no er nyttige»	
«Det er lett å finne relevant læringsressurs på Statped.no»	

Spørsmålene gikk kun til respondenter som svarte «Ja» på påstanden «Jeg eller barnet mitt benytter læringsressurser fra Statped».

6. Læremidler

Dette hovedområdet inneholder fem påstander fra spørreskjemaet:

«Læremidlene fra Statped er nyttige»	Alle (både brukere og foresatte) som har brukt (spesifikke) læremidler
«Lydbooker jeg/vi har mottatt fra Statped har en positiv virkning på min/barnets læring»	
«Punktskriftbøker jeg/vi har mottatt fra Statped har en positiv virkning på min/barnets læring»	
«Tegnspråkmateriell jeg/vi har mottatt fra Statped har en positiv virkning på min/barnets læring»	

«Læremiddelet (annet) jeg/vi har mottatt fra Statped har en positiv virkning på min/barnets læring»	
---	--

Påstandene er imidlertid avhengig av hvilke at, og hvilke, læremidler respondenten har benyttet. Det er ingen respondenter som har benyttet alle de ulike læremidlene, og det er således ikke mulig å beregne Chronbach's Alpha for indikatoren. Det er derfor kun teoretiske antakelser som ligger til grunn for å sette de sammen til en indikator.

7. Tegnspråklige tjenester

Dette hovedområdet inneholder seks ulike påstander og spørsmål om tegnspråklige tjenester fra spørreundersøkelsen:

«Deltidsopplæringen mitt barn har mottatt fra Statped har hatt en positiv virkning på barnets læring»	Foresatte som mottar tegnspråklige tjenester
««Se mitt språk» har vært nyttig»	
««Se mitt språk» har hjulpet meg i den daglige kommunikasjonen med mitt barn»	
«Søskentilbudet var nyttig»	
«Søskentilbudet har hjulpet familien vår»	
«Hvor fornøyd er du med Statpeds pedagogiske tilbud til barn fra 1-6 år?»	

Spørsmålene om «Se mitt språk» gikk kun til foresatte som har benyttet «Se mitt språk», og spørsmål om søskentilbudet og Statpeds pedagogiske tilbud til barn fra 1-6 år gikk kun til foresatte som har benyttet seg av de respektive tilbudene. Det er få respondenter som har svart på enkeltspørsmålene, og spørsmålene kan ikke sees som å måle en felles underliggende dimensjon, men er heller et uttrykk for opplevelsen med Statpeds ulike tegnspråklige tjenester.

8. Inkluderende praksis

Dette hovedområdet inneholder seks påstander fra spørreskjemaet:

«Bistanden fra Statped gjør at jeg kan delta mer på skolen»	Bruker over 18 år
«Jeg liker å være i klassen sammen med de andre elevene»	Bruker over 18 år
«Barnet mitt samarbeider med andre elever på skolen»	Foresatt skolebarn
«Barnet mitt er inkludert i leken i barnehagen»	Foresatt barnehagebarn
«Bistanden fra Statped har bidratt til at barnet har blitt mer inkludert i leken i barnehagen»	Foresatt barnehagebarn
«Kontakten med Statped har medført endring i hvordan barnehagen/skolen møter mitt barn»	Foresatt

Dette hovedområdet inneholder til sammen seks spørsmål, men det er ulike målgrupper. Brukere over 18 år fikk to spørsmål, foresatt barnehagebarn fikk tre spørsmål og foresatt skolebarn fikk to spørsmål. Det er relativt lav Chronbach's Alpha på indikatorene på de ulike målgruppene. Hovedområdet skal derfor ikke tolkes som et uttrykk for en felles underliggende dimensjon. I stedet bør enkeltspørsmål tolkes for seg selv. Vi har likevel gruppert spørsmålene i et hovedområde i figuren over resultater på hovedområder, men det er da viktig å huske på at resultatene på hvert av enkeltspørsmålene kan variere, og peker ikke nødvendigvis i samme retning.

9. Samlet sett

Dette hovedområdet inneholder tre påstander fra spørreskjemaet:

«Jeg er glad for bistanden fra Statped»	Bruker over 18 år
«Jeg kan anbefale Statpeds tjenester til andre foreldre i vår situasjon/andre i min situasjon»	Foresatt
«Samlet sett har involveringen fra Statped vært positiv for mitt barn/meg»	Alle

Hovedområdet fanger opp respondentens samlede inntrykk av bistanden fra Statped.

3.4.1 Resultater på hovedområdene - brukerundersøkelsen

Vi har gruppert de ulike hovedområdene i brukerundersøkelsen inn i overordnede tematikker.

Disse er «Møtet med Statped», «Statpeds produkter og tjenester» og «Effektvariabler».

Effektvariablene viser tilbake til forventningen om at Statpeds tjenester har effekt både på barnas faglige læring og barnas inkludering i et positivt fellesskap (jmf. kapittel 2.2).

Resultatene er splittet på de ulike målgruppene; brukere over 18 år, foresatt barnehagebarn og foresatt skolebarn. Som gjennomgått tidligere kan det være ulike spørsmål til de ulike målgruppene innenfor samme hovedområde.

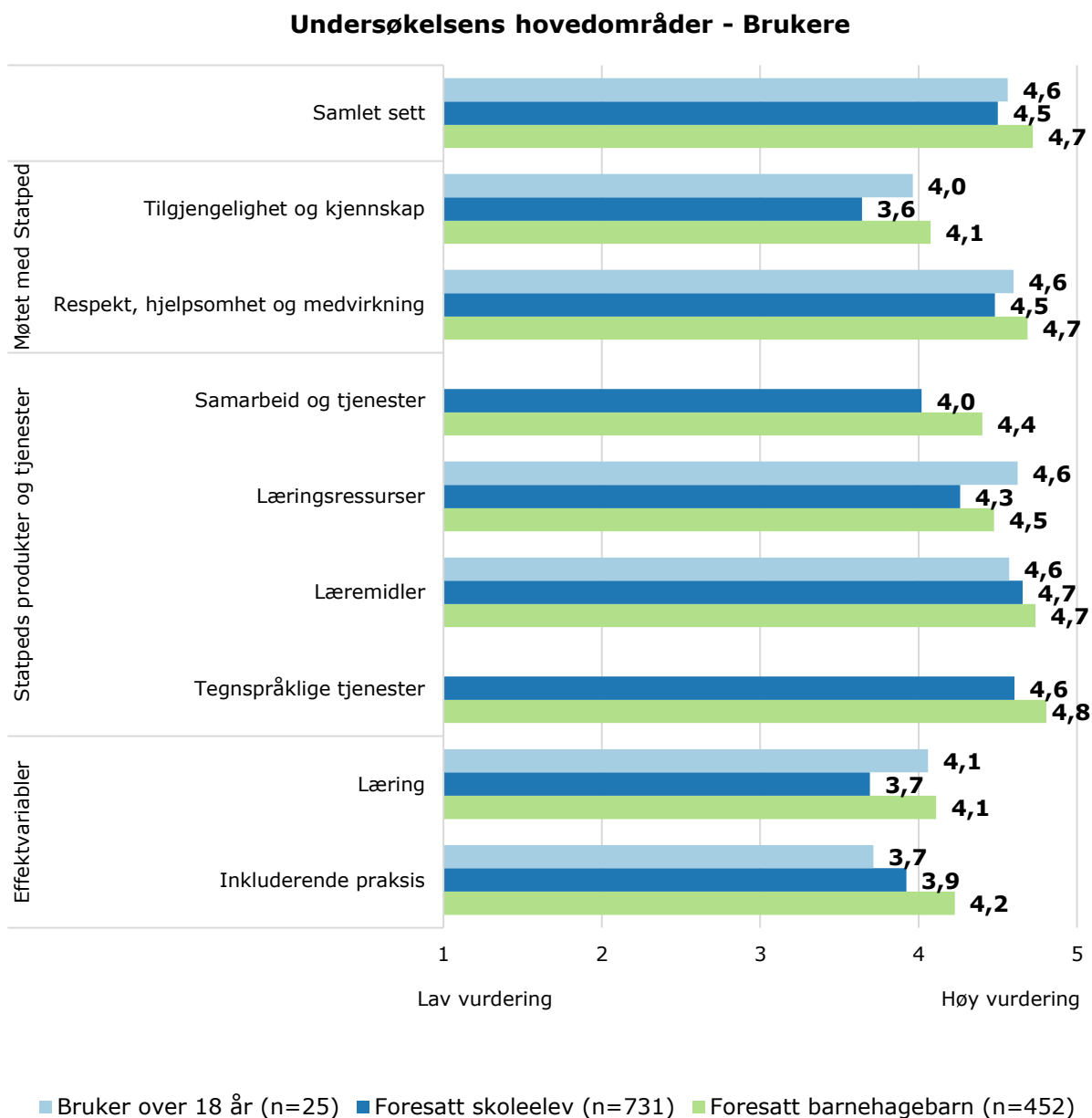
Samlet sett viser resultatene at de fleste brukere er fornøyd med Statpeds tjenester. Dette gjelder for alle målgrupper.

For hovedområdene under «Møtet med Statped», viser resultatene at «Tilgjengelighet og kjennskap» er blant undersøkelsens lavest vurderte hovedområder. Særlig blant foresatt skoleelev, oppnår hovedområdet en relativt lav vurdering. Det er særlig enkeltspørsmålet «Skolen/barnehagen kjenner godt til tilbudet fra Statped» som trekker ned resultatet på hovedområdet for foresatte. Når det kommer til «Respekt, hjelpsomhet og medvirkning», er vurderingene gode – fra alle målgrupper. Dette hovedområdet tar for seg opplevelsen av Statpeds rådgivere, og tyder således på at brukerne er svært fornøyd med Statpeds ansatte.

Med hensyn til vurderingen av Statpeds produkter og tjenester, får både «Læringsressurser», «Læremidler» og «Tegnspråklige tjenester» høye vurderinger fra målgruppene. «Læringsressurser» får noe lavere vurderinger fra foresatt skoleelever sammenlignet med de andre målgruppene, men det er fremdeles en god vurdering. Når det kommer til «Samarbeid og tjenester» er vurderingen høy blant foresatte for barnehagebarn, men noe lavere blant foresatte for skoleelever. Det er særlig resultatene på spørsmålet «Samarbeidet mellom barnehagen/skolen, PPT og Statped fungerer godt» som fører til den noe lavere vurderingen på hovedområdet for foresatt for skoleelever.

Når det kommer til vurderingen av effektvariablene viser resultatene at det er noe lavere vurderinger av de to hovedområdene som inngår. Det er særlig resultatene på spørsmålet «Vi får den bistanden vi trenger i barnehagen/på skolen» som fører til den noe lavere vurderingen på hovedområdet «Læring» - særlig blant foresatte for skoleelever. Når det kommer til «Inkluderende praksis», oppnår dette hovedområdet relativt lave vurderinger fra brukere over 18 år. Det er spørsmålet «Bistanden fra Statped gjør at jeg kan delta mer på skolen» som får lavest vurdering. Her er gjennomsnittet 3,7, mens gjennomsnittet er 4,0 på spørsmålet «Jeg liker å være i klassen sammen med de andre elevene». For foresatte for skoleelever oppnår spørsmålet «Barnet mitt samarbeider med andre elever på skolen» et gjennomsnitt på 4,0, mens spørsmålet «Kontakten med Statped har medført endring i hvordan barnehagen/skolen møter mitt barn» oppnår et gjennomsnitt på 3,9. Blant foresatte for barnehagebarn oppnår hovedområdet en relativt høy vurdering sammenlignet med de andre målgruppene. Hos denne målgruppen er det særlig spørsmålet «Barnet mitt er inkludert i leken i barnehagen» som trekker opp vurderingen, med et gjennomsnitt på 4,5. For spørsmålet «Bistanden fra Statped har bidratt til at barnet har blitt mer inkludert i leken i barnehagen» gir foresatte en gjennomsnittsvurdering på 3,9, men gjennomsnittsvurderingen for spørsmålet «Kontakten med Statped har medført endring i hvordan barnehagen/skolen møter mitt barn» ligger på 4,1. Samlet sett indikerer disse resultatene at effekten av Statpeds tjenester er større blant barnehagebarn enn blant skoleelever.

Figur 3-4: Resultater på undersøkelsens hovedområder for brukere



Resultater

I det følgende presenterer vi resultatene fra undersøkelsene til samarbeidspartnere og brukere. Vi inkluderer sammenligninger mot resultatene fra 2020 og 2022 der spørsmål og indikatorer er videreført. Noen spørsmål og tematikker er nye i år, og vil derfor ikke ha historisk sammenligning.

I resultatene fra brukerundersøkelsen, er det kommentert på forskjeller mellom region, alder og fagområde der det er signifikante forskjeller.

4. Undersøkelsen til samarbeidspartnere – gjennomsnitt og svarfordelinger

Dette delkapitlet gjennomgår resultatene i undersøkelsen til samarbeidspartnere med utgangspunkt i gjennomsnitt og svarfordelinger. Figurene deler opp mellom svar fra PPT, barnehager og skoler. Tidligere er resultatene fra skolelederne og barnehagestyrerne presentert samlet. I år presenterer vi disse hver for seg.

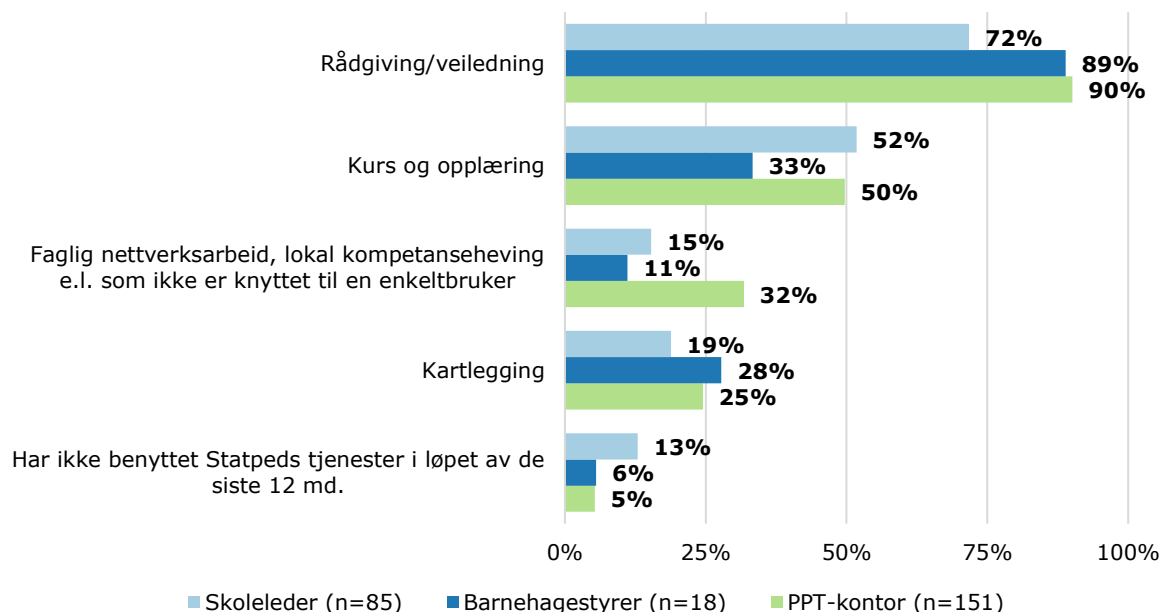
4.1 Benyttede tjenester

Innledningsvis stiller vi spørsmål om hvilke av Statpeds tjenester målgruppene har benyttet seg av i løpet av de siste 12 månedene. Figur 4-1 viser hvor mange som har svart at de benyttet seg av de ulike tjenestene som Statped tilbyr. Rådgivning og veiledning er tjenesten flest har benyttet seg av, hvor henholdsvis 90 prosent av PPT, 89 prosent av barnehagestyrerne og 72 prosent av skoleledere har benyttet tjenesten.

Kurs og opplæring er nest mest brukt. 50 prosent av respondentene fra PPT svarer at de benyttet seg av kurs og opplæring, og 52 prosent av skolelederne svarte det samme. For barnehagestyrerne er det en betydelig lavere andel som svarer at de har benytte seg denne tjenesten (33 prosent).

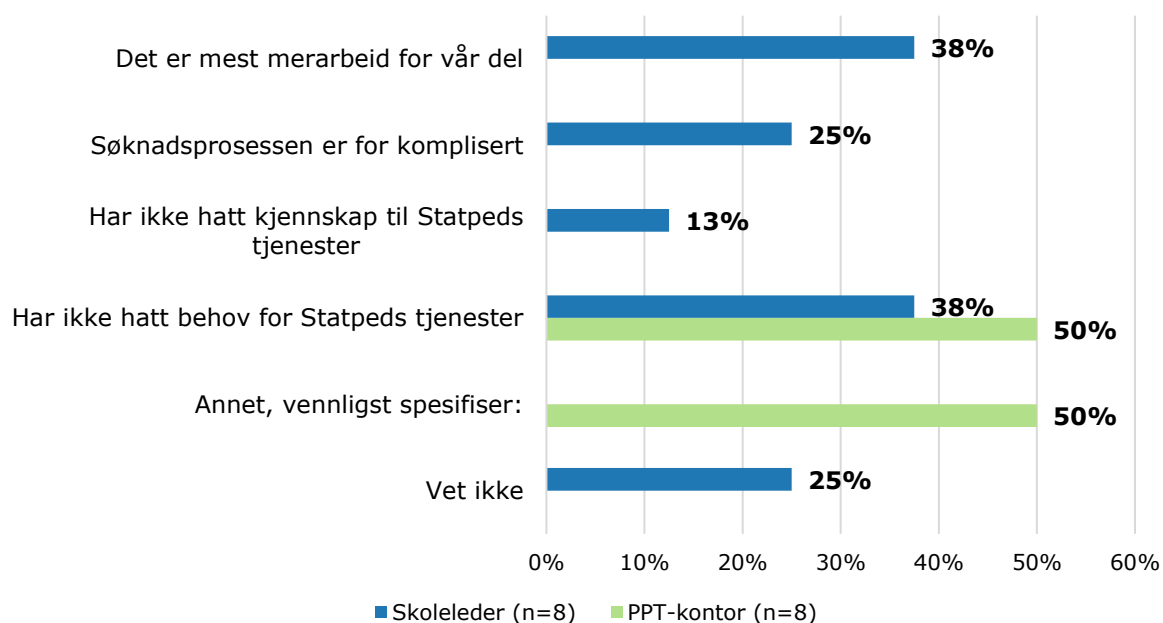
Andelen som ikke har benyttet seg av Statpeds tjenester de siste 12 månedene er relativt like for barnehagestyrere og PPT, hvor henholdsvis 5 prosent og 6 prosent svarer dette. For skoleledere derimot andelen som oppgir dette på 13 prosent. Det er med andre ord færre skoleledere som benytter seg av Statped sine tjenester, sammenliknet med de to andre målgruppene.

Figur 4-1: Kryss av for hvilke tjenester skolen/barnehagen/PPT-kontoret har benyttet de siste 12 mnd.



De som svarte at de ikke har benyttet seg av Statpeds tjenester i løpet av de siste 12 månedene, fikk oppfølgingsspørsmål om hva dette skyldes. Resultatene er presentert i figur 4-2. PPT har kun svart at de ikke har hatt behov for Statpeds tjenester og annet. Skolelederne har valgt alle kategoriene utenom annet. Resultatene fra barnehagestyrerne er fjernet som følge av for få respondenter.

Figur 4-2: Du svarte at dere ikke har benyttet dere av tjenester fra Statped de siste 12 månedene. Hva skyldes dette? Det er mulig å velge flere alternativer.



De som svarte «Annet» på spørsmål om hva som var årsaken til at de ikke har benyttet seg av Statpeds tjenester svarte blant annet:

«Materialet er for stor del basert på kvalitativ forskning og ikke aktuelt for meg å bruke.»

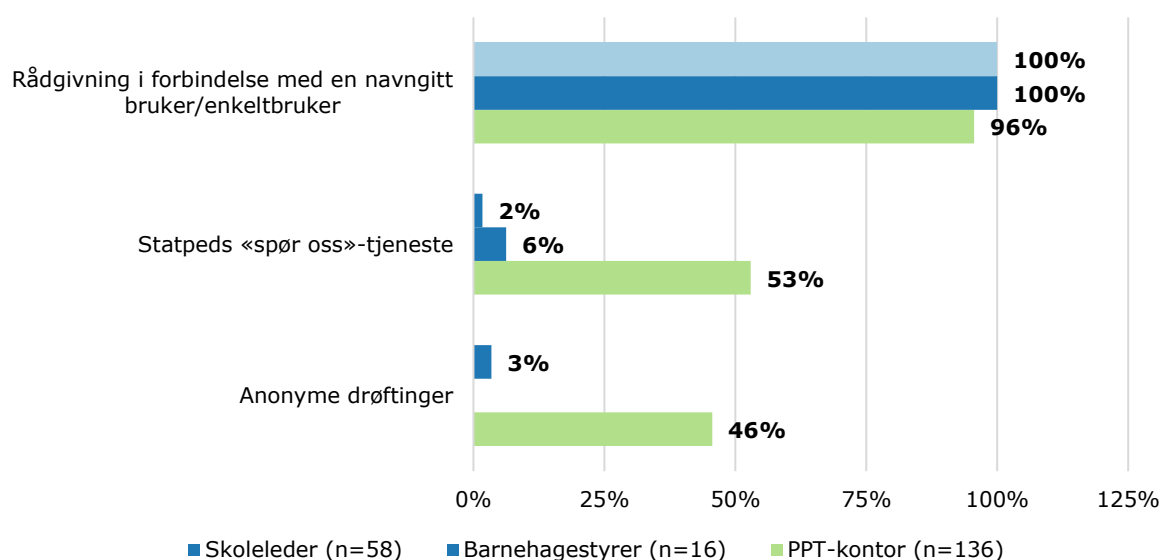
«Har oppfattet Statped skal avvikles. Vi har god kompetanse på vårt kontor.»

«Statped er blitt svært perifer for kommunene, vi har interkommunal PPT og har derfor ingen info fra Statped»

«Det tar for lang tid å få snakke med saksbehandler for å drøfte saker anonymt»

Respondentene som opplyste om bruk av tjenesten «Rådgivning/veiledning», ble stilt spørsmål om hvilken type rådgivning eller veiledning de mottok. Nærmere alle respondentene svarer at de har benyttet rådgivning i forbindelse med en navngitt bruker/enkeltbruker. Utover det er det rundt halvparten av respondentene fra PPT som oppgir at de har brukt «Statpeds «Spør oss»-tjeneste» og/eller «Anonyme drøftinger». Svært få av skolelederne eller barnehagestyrerne oppgir de to sistnevnte kategoriene, og ingen av barnehagestyrerne oppgir å ha benyttet seg av «Anonyme drøftinger».

Figur 4-3: Hvilken type rådgivning/veiledning har dere benyttet?

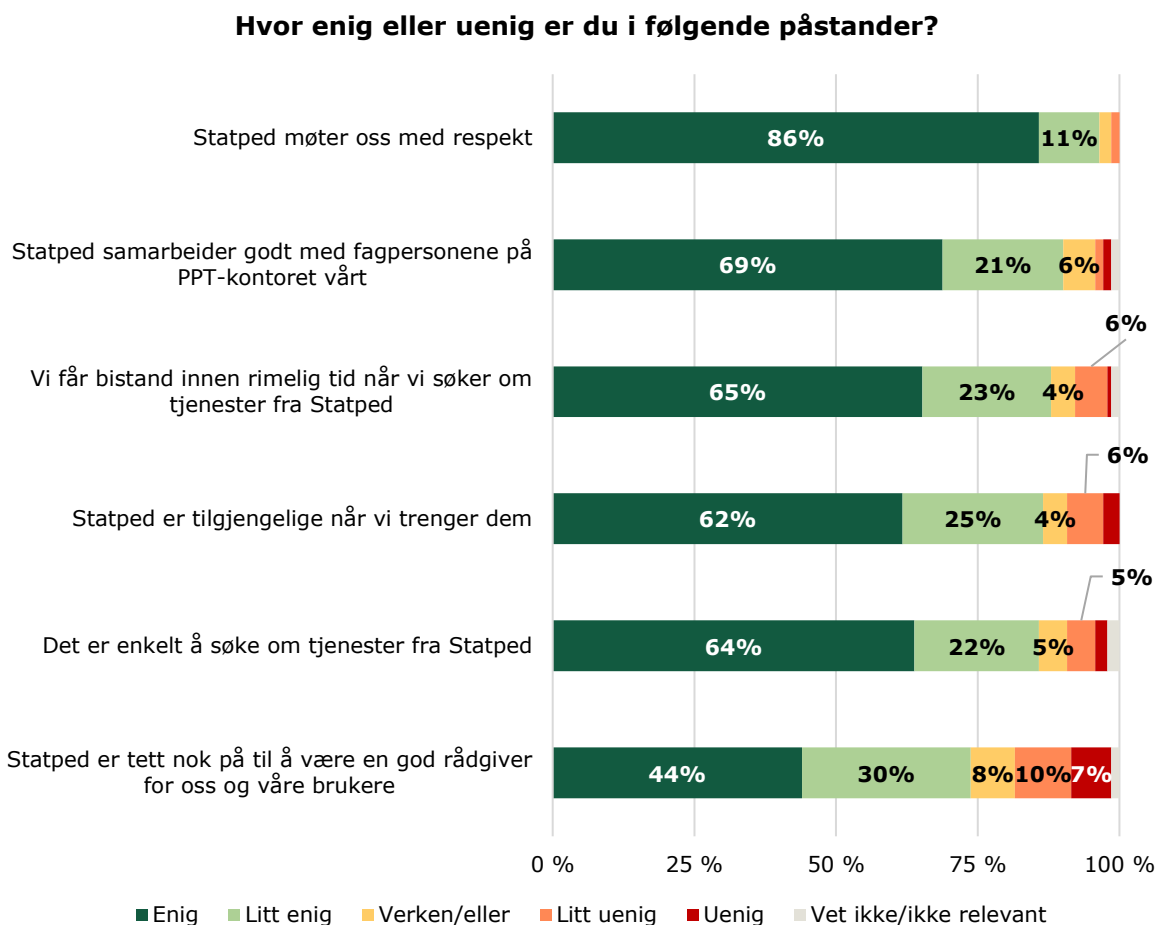


4.2 Kvalitet på bistanden fra Statped

Videre stilte vi respondentene noen påstander som omhandler opplevelsen av Statpeds tilgjengelighet, pålitelighet, kompetanse og samarbeid. Disse påstandene er inkludert i kategorien «kvalitet». Figur 4-4 fremstiller svarfordelinger på henholdsvis PPT, barnehagestyrere og skoleledere. I tillegg viser vi figurer over gjennomsnittene for de ulike påstandene sammenlignet med 2020 og 2022 for de tre enhetene.

For nesten alle påstandene er det over 80 prosent som svarer at de er «Enig» eller «Litt enig». Unntaket er for spørsmålet om «Statped er tett nok på til å være en god rådgiver for oss og våre brukere». Der svarer 34 prosent at de er «Enig» eller «Litt enig». For denne påstanden er det også en noe større, men fremdeles liten andel som svarer «Uenig» (7 prosent). For påstanden «Statped møter oss med respekt» er det hele 97 prosent som svarer at de er «Enig» eller «Litt enig».

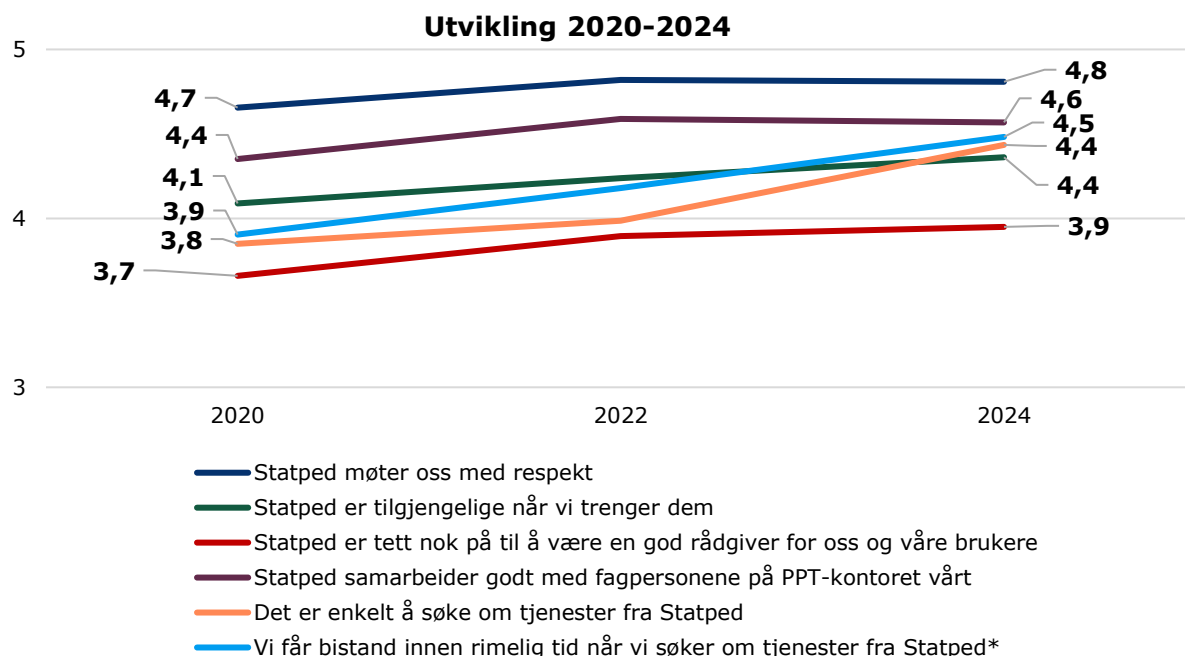
Figur 4-4: Kvalitet på bistand fra Statped for PPT (n=141)



Figur 4-5 tanke viser utviklingen over tid. Det er ingen store endringer i gjennomsnittene for samtlige påstander. Totalt sett har gjennomsnittet gått opp for alle påstandene sammenliknet

med 2020. Den største økningen finner vi for påstanden «Vi får bistand fra Statped innen rimelig tid når vi søker om tjenester fra Statped» (+0,6).

Figur 4-5: Utvikling for PPT



Tabell 4-6 viser at det også for barnehagestyrere er en overvekt av respondenter som befinner seg i den positive enden av skalaen, altså svarer at de er «Enig» eller «Litt enig». Hele 94 prosent av barnehagestyrerne oppgir at de er «Enig» i påstanden om at Statped møter dem med respekt. Utover det er nærmere 90 prosent positive («Enig»/«Litt enig») til samarbeidet mellom Statped og fagpersonene i barnehagen deres (89 prosent).

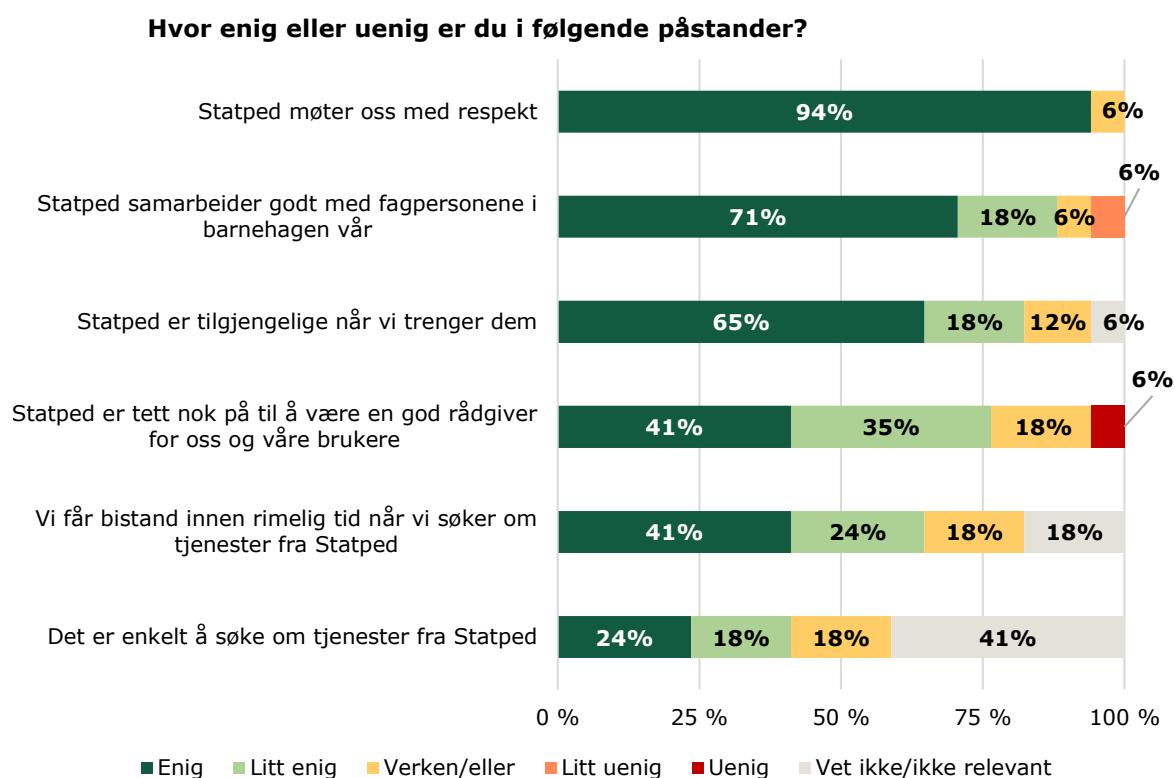
For påstanden om at «Statped er tilgjengelige når vi trenger dem» svarer 83 prosent at de er «Enig» eller «Litt enig» og 18 prosent svarer «Verken/eller», eller «Vet ikke». Ingen befinner seg i den negative enden av skalaen.

Det er 6 prosent som oppgir at de er «Uenig» i at Statped er tett nok på til å være en god rådgiver for dem og deres brukere. Det er ingen andre påstander hvor respondentene er «Uenig» i påstanden, og det kan derfor trekkes fram som det punktet med størst misnøye av påstandene i figur 4-6.

Også for påstanden om at respondentene får bistand innen rimelig tid når de søker om tjenester fra Statped, er det 18 prosent som svarer «Verken/eller» og 18 prosent som svarer at de ikke vet eller at det ikke er relevant. Det kan gi en indikasjon på at tidsperspektivet er vanskelig for respondentene å vite noe om, at de ikke har erfaring med hvor lang tid det tar å få bistand fra Statped eller at det ikke er relevant for dem.

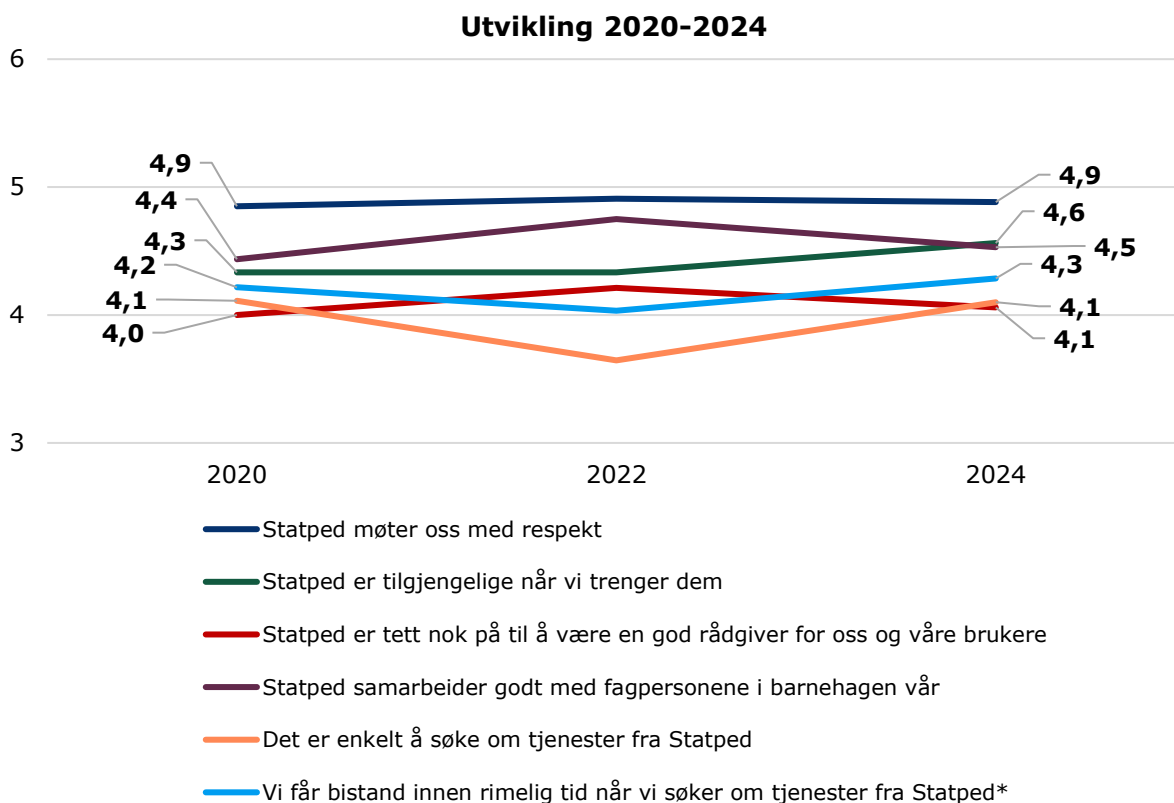
Noe færre er positive til at det er enkelt å søke om tjenester fra Statped (42 prosent). På denne påstanden er det også en andel som svarer «Verken/eller», og at de ikke vet eller at det ikke er relevant (41 prosent). Dette kan bety at de som svarer på undersøkelsen ikke har søkt om tjenester fra Statped eller at dette ikke er relevant for dem.

Figur 4-6: Kvalitet på bistand fra Statped for barnehageledere (n=17)



Tabell 4-7 viser at utviklingen over tid for barnehagestyrerne også jevnt over er positiv. Spesielt fordi flere av nedgangene i gjennomsnitt man så i 2022, nå er tilbake på nivå med gjennomsnittet som var i 2020. Dette gjelder for påstandene «Det er enkelt å søke om tjenester fra Statped», «Vi får bistand innen rimelig tid når vi søker om tjenester fra Statped» og «Statped er tilgjengelige når vi trenger dem».

For påstanden «Statped samarbeider godt med fagpersonene i barnehagen vår» har det vært en nedgang fra 2022 til 2024. Gjennomsnittet er likevel høyere i 2024 enn det var i 2020. Det samme gjelder for påstanden «Statped er tett nok på til å være en god rådgiver for oss og våre brukere» hvor gjennomsnittet har gått ned fra 2022 men noe opp fra 2020 (totalt +0,1).

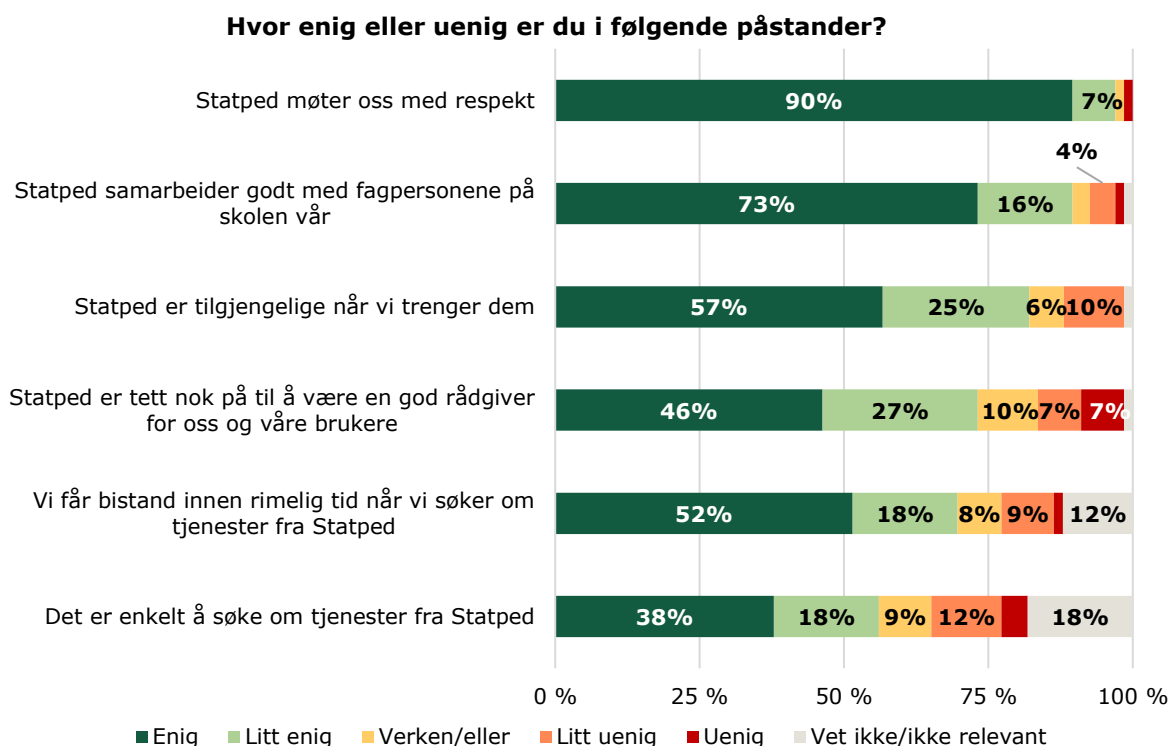
Figur 4-7: Utvikling for barnehagestyrere

Resultatene fra skoleledere viser at den overordnede tendensen er at de aller fleste er positive til påstandene i figur 4-8. Sammenliknet med barnehagestyrerne og PPT-kontorene er det imidlertid en noe større andel som befinner seg i den negative enden av skalaen. Dette gjelder for de aller fleste påstandene. Noe færre svarer at de ikke vet eller at det ikke er relevant.

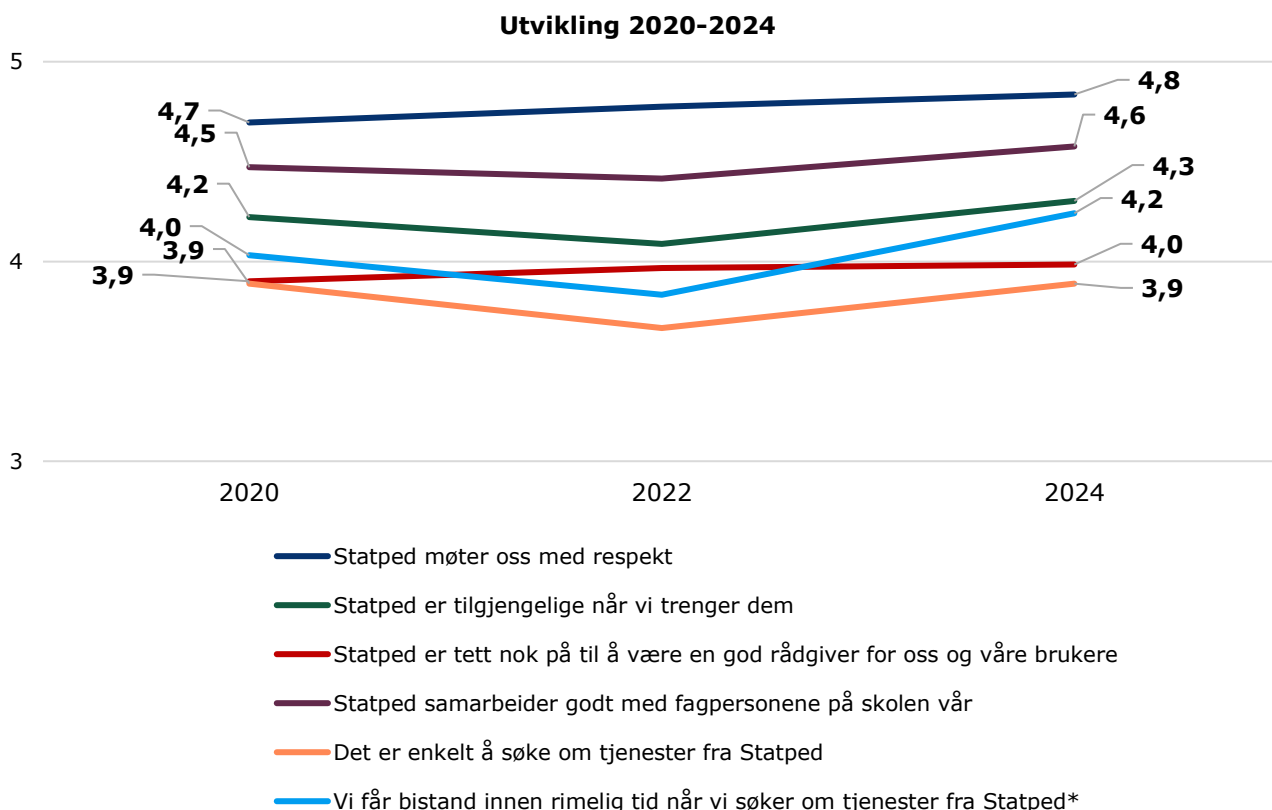
For påstanden «Statped møter oss med respekt» er de aller fleste positive (97 prosent). Andelen positive er også stor for påstanden om at «Statped samarbeider godt med fagpersonene på skolen vår» (73 prosent).

56 prosent er «Enig» eller «Litt enig» i at «Vi får bistand innen rimelig tid når vi søker om tjenester fra Statped». Til dette svarer 20 prosent «Verken/eller», eller oppgir at de ikke vet/ikke er relevant. Nærmere 10 prosent svarer at de er «Litt uenig» eller «Uenig».

For påstanden «Det er enkelt å søke om tjenester fra Statped» er det 56 prosent som er «Enig» eller «Litt enig». 17 prosent svarer at de er «Litt uenig» eller «Uenig», og 18 prosent svarer at de ikke vet. Det er for denne påstanden at andelen «Vet ikke/ikke relevant» er størst, og det er også her andelen negative er størst. En noe lik andel er negative til påstanden om at «Statped er tett nok på til å være en god rådgiver for oss og våre brukere», ettersom 14 prosent er negative.

Figur 4-8: Kvalitet for bistand fra Statped for skoleledere (n=67)

Figur 4-9 viser at den gjennomsnittlige utviklingen over tid for er tilnærmet like for nivået i 2020. Etter flere nedganger i 2022, er de aller fleste påstander tilbake til et nivå tilnærmet 2020 eller høyere. Dette gjelder for «Det er enkelt å søke om tjenester fra Statped», «Vi får bistand innen rimelig tid når vi søker om tjenester fra Statped», «Statped er tilgjengelig når vi trenger dem» og «Statped samarbeider godt med fagpersonene på skolen vår».

Figur 4-9: Utvikling for skoleledere

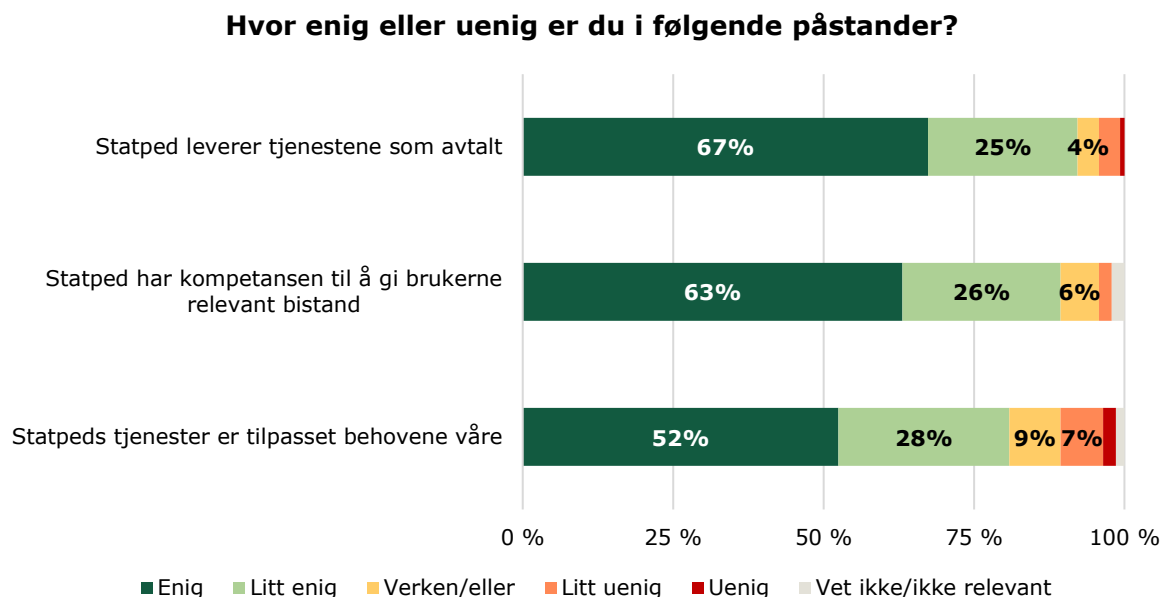
4.2.1 Region

For påstanden «Statped er tilgjengelige når vi trenger dem» er det signifikante regionale forskjeller mellom PPT-kontorer, hvor region Nord svarer signifikant høyere enn region Sørøst. Gjennomsnittet for påstanden for PPT-kontorer ligger på 4,4 i 2024. Den signifikante forskjellen i gjennomsnitt mellom de regionene kan indikere at Statpeds tjenester ikke oppleves likt på tvers av PPT-kontorer.

4.3 Forutsetninger for kvalitet

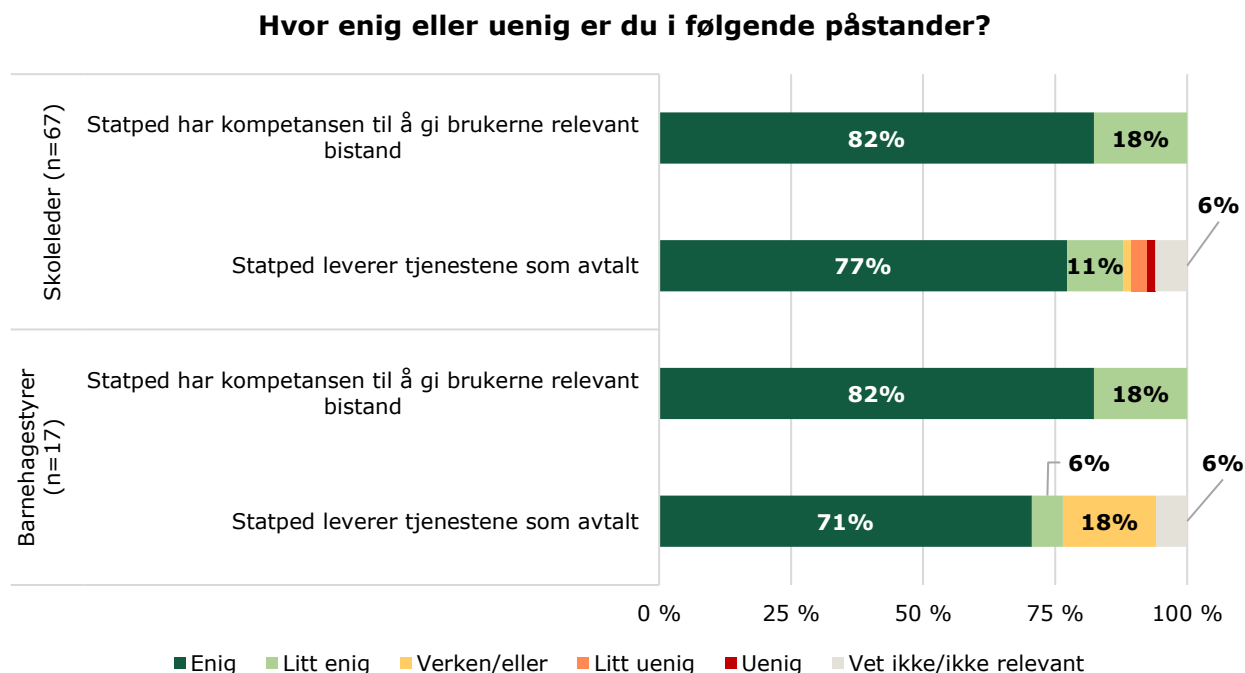
Påstandene under temaet «Forutsetninger for kvalitet» omhandler Statpeds kompetanse og hvorvidt Statped leverer tjenestene som avtalt. I tillegg er det stilt spørsmål til PPT-kontorene om Statped har tjenester tilpasset behovene deres. Påstandene er med andre ord tett knyttet til kompetanse, og ligger som premisser for at Statped skal kunne levere tjenester av høy kvalitet.

PPT-kontorene er positive til påstandene i figur 4-10, og mellom 80 og 90 prosent svarer at de er «Enig» eller «Litt enig» i samtlige påstander. Påstanden med høyest andel negative svar er for påstanden som kun er stilt til PPT-kontorene om Statpeds tjenester er tilpasset deres behov. Der svarer 9 prosent at de er «Litt uenig» eller «Uenig» og 9 prosent svarer «Verken/eller».

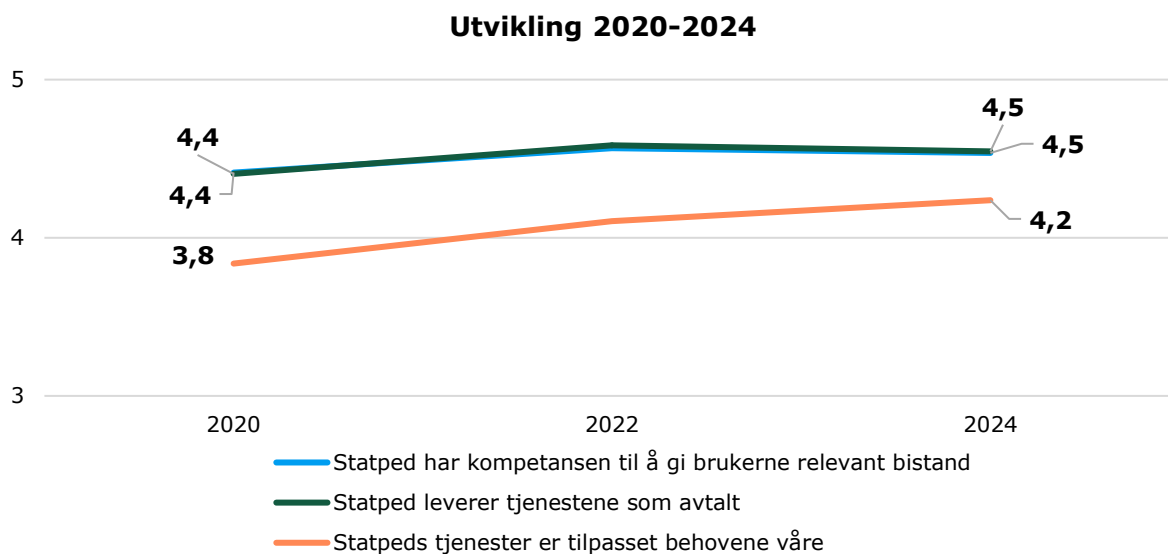
Figur 4-10: Forutsetninger for kvalitet for PPT (n=141)

Figur 4-11 viser svarfordeling for påstander om forutsetninger for kvalitet for skoleledere og barnehagestyrere. Skolelederne er i likhet med PPT, positive. For påstanden om Statped har kompetansen til å gi brukerne deres relevant bistand svarer alle at de er «Enig» eller «Litt enig». For påstanden om Statped leverer tjenestene som avtalt er 88 prosent positive, mens 6 prosent svarar at de ikke vet eller at det ikke er relevant. En mindre andel svarer i den negative enden av skalaen (7 prosent).

Alle, og like mange av barnehagestyrerne som skolelederne er positive til at Statped har kompetansen til å gi brukerne relevant bistand som skolelederne svarte. For påstanden om at Statped leverer tjenestene som avtalt er andelen positive noe lavere (77 prosent), mens 18 prosent svarer «Verken/eller». Ingen oppgir at de er «Litt uenig» eller «Uenig», men også her er det 6 prosent som svarer «Vet ikke/ikke relevant».

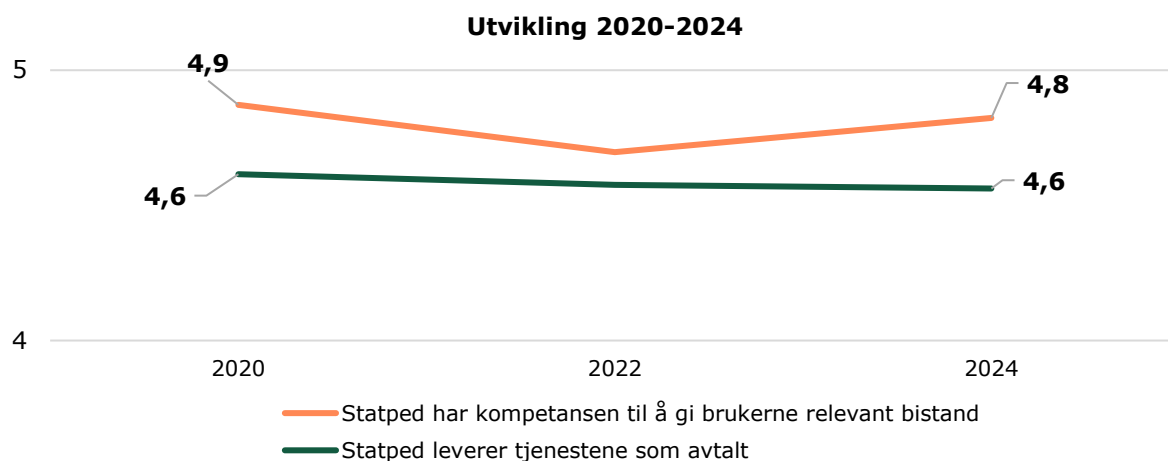
Figur 4-11: Barnehagestyrer og skoleleder

Figur 4-12 viser at for PPT har gjennomsnittene for samtlige påstander gått opp, ikke bare sammenliknet med nivået i 2022 men også i 2020. For påstandene «Statped har kompetansen til å gi brukerne relevant bistand» og «Statped leverer tjenestene som avtalt» er økningen på 0,1 poeng på skalaen. For påstanden «Statpeds tjenester er tilpasset behovene våre» er økningen på hele 0,4 poeng på skalaen.

Figur 4-12: Utvikling for PPT

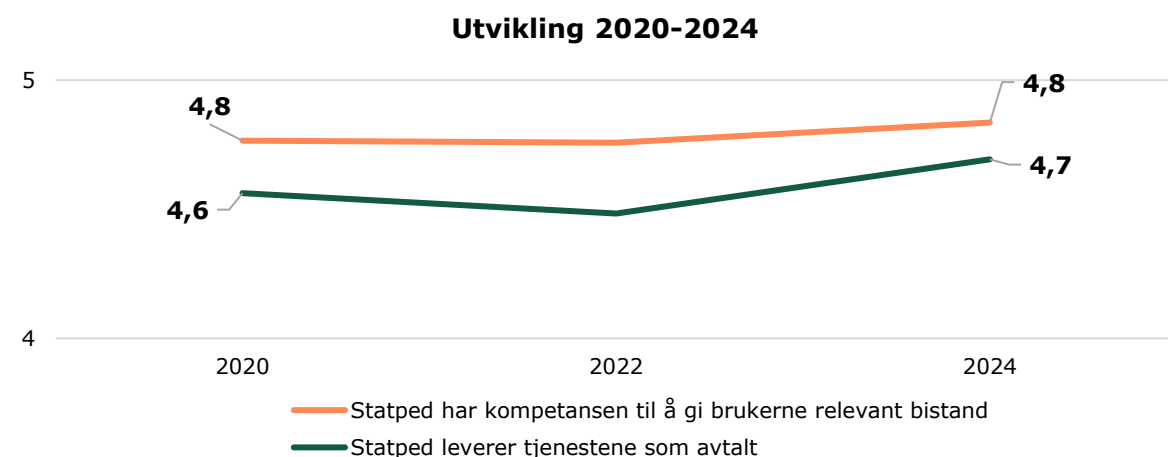
Figur 4-13 viser at tendensen er motsatt for barnehagestyrere sammenliknet med PPT. Gjennomsnittene i år er tilsvarende eller lavere enn de var i 2020 og 2022.

Figur 4-13: Barnehagestyrer



For skoleledere viser figur 4-14 at gjennomsnittene er tilsvarende eller har økt sammenliknet med 2020 og 2022. For påstanden «Statped leverer tjenestene som avtalt» er økningen på 0,2 fra 2022, og i 2024 er gjennomsnittet høyere enn i 2020.

Figur 4-14: Skoleleder



4.3.1 Region

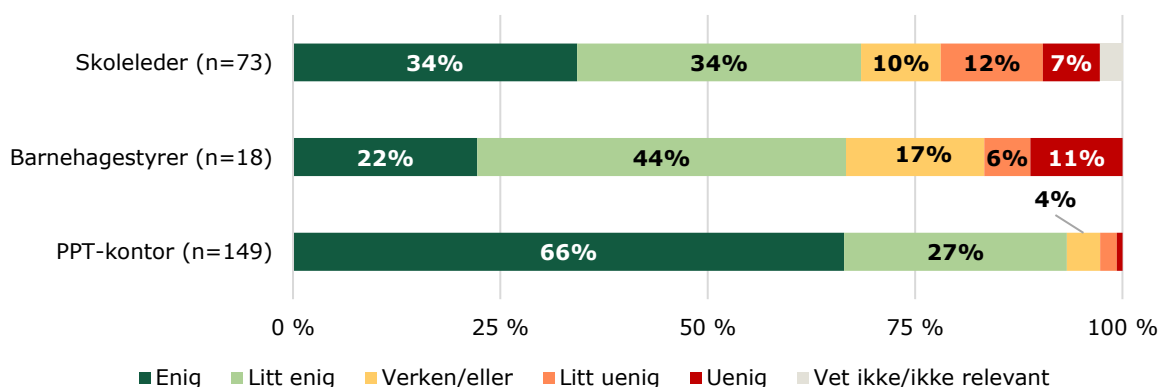
For påstanden «Statped har kompetansen til å gi brukerne relevant bistand» er det signifikante regionale forskjeller mellom ulike PPT-kontorer, hvor region Nord svarer høyere enn region Sørøst i gjennomsnitt. Gjennomsnittet for PPT-kontorene ligger på 4,5 i 2024. Dette kan indikere at kompetansen til Statped oppleves ulik for PPT-kontorer i ulike regioner.

4.4 Kjennskap

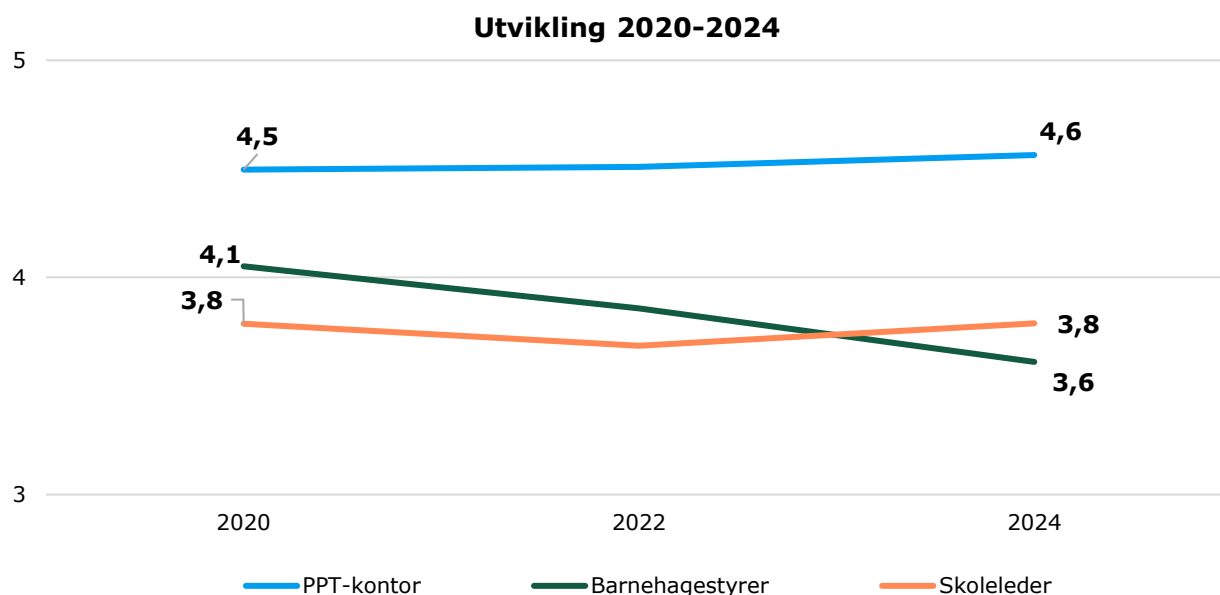
Temaet «kjennskap» består av to påstander som handler om kjennskap til Statpeds læringsressurser og tjenester. Samarbeidspartneres kjennskap til tjenester og verktøy er en forutsetning for at Statpeds skal kunne levere god service til dem.

Overordnet viser resultatene at det er PPT som rapporterer høyere kjennskap til Statpeds tjenester enn skolelederne og barnehagestyrere. Over 90 prosent av PPT-kontorene svarer «Enig» eller «Litt enig» på påstanden om at «På PPT-kontoret vårt har vi god kjennskap til Statpeds tjenester». Barnehagestyrere og skoleledere er også positive, hvor rundt 69 prosent befinner seg i den positive enden av skalaen. Av barnehagestyrerne og skolelederne er det en noe større andel som svarer «Litt uenig» eller «Uenig» (17 og 19 prosent).

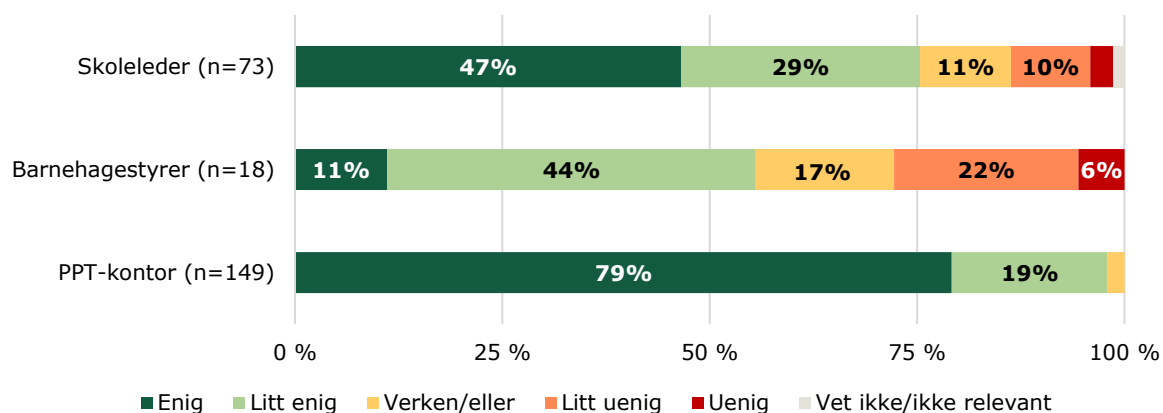
Figur 4-15: På skolen vår/I barnehagen vår/På PPT-kontoret vårt har vi god kjennskap til Statpeds tjenester



Ser vi på utviklingen over tid er det tre punkter som utmerker seg i tabell 4-16. Det ene er at gjennomsnittet for skoleledere er tilbake til status for 2020 etter liten på nedgang på 0,1 poeng i 2022. Det andre punktet er at barnehagestyrere har hatt en gradvis negativ utvikling i kjennskap til Statpeds tjenester fra 2020 til 2024. Det siste er at kjennskapen blant PPT-kontorer er svakt økende fra 2020 til 2024. Dette er ikke ulogisk med tanke på intensjonen bak kompetanseløftet.

Figur 4-16: På skolen vår/I barnehagen vår/På PPT-kontoret vårt har vi god kjennskap til Statpeds tjenester

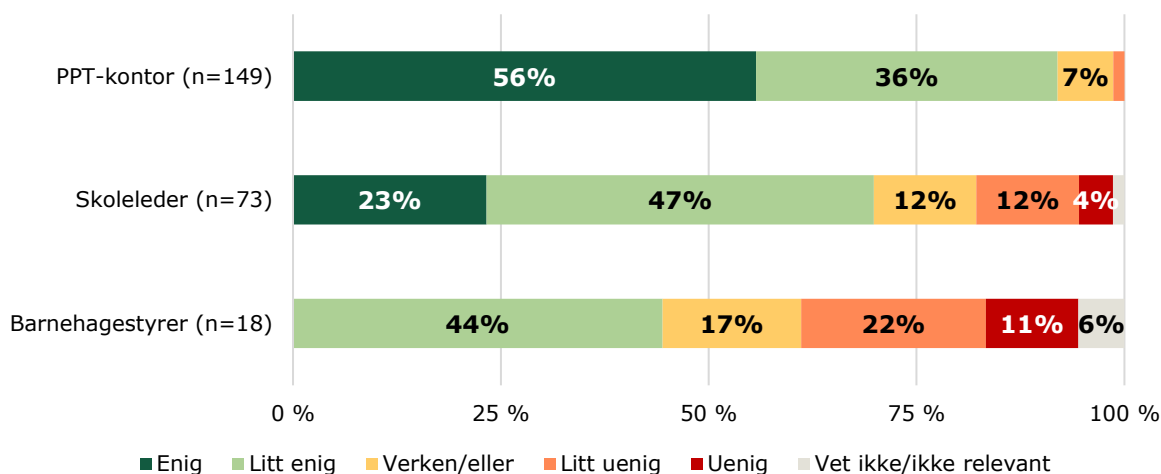
Videre er det i år stilt spørsmål om respondentenes kjennskap til Statpeds hjemmeside Statped.no. Det er et stort flertall av respondentene fra PPT som svarer «Enig» på påstanden om at deres PPT-kontor kjenner godt til Statpeds hjemmeside (79 prosent). De resterende 20 prosent er enten «Litt enig» eller svarer «Verken/eller». Barnehagestyrerne eller skolelederne er også «Enig» eller «Litt enig» i stor grad (mellom 50 og 70 prosent). For barnehagestyrere er det imidlertid en større andel som svarer «Litt uenig» eller «Uenig» (29 prosent). På dette spørsmålet er det ikke historisk data ettersom spørsmålet er nytt fra 2024.

Figur 4-17: På skolen vår/i barnehagen vår/på PPT-kontoret vårt har vi god kjennskap til Statpeds hjemmeside «Statped.no» *

Figur 4-18 viser fordelingen for de tre målgruppene på påstanden om kjennskap til læringsressursene på Statped.no. PPT-kontorene er i stor grad «Enig» eller «Litt enig» i at de har god kjennskap til disse (92 prosent). For skoleledere er andelen «Enig» noe lavere, men slått sammen med «Litt enig» er 70 prosent i den positive enden av skalaen. Det er imidlertid 16 prosent som svarer at de er «Litt uenig» eller «Uenig».

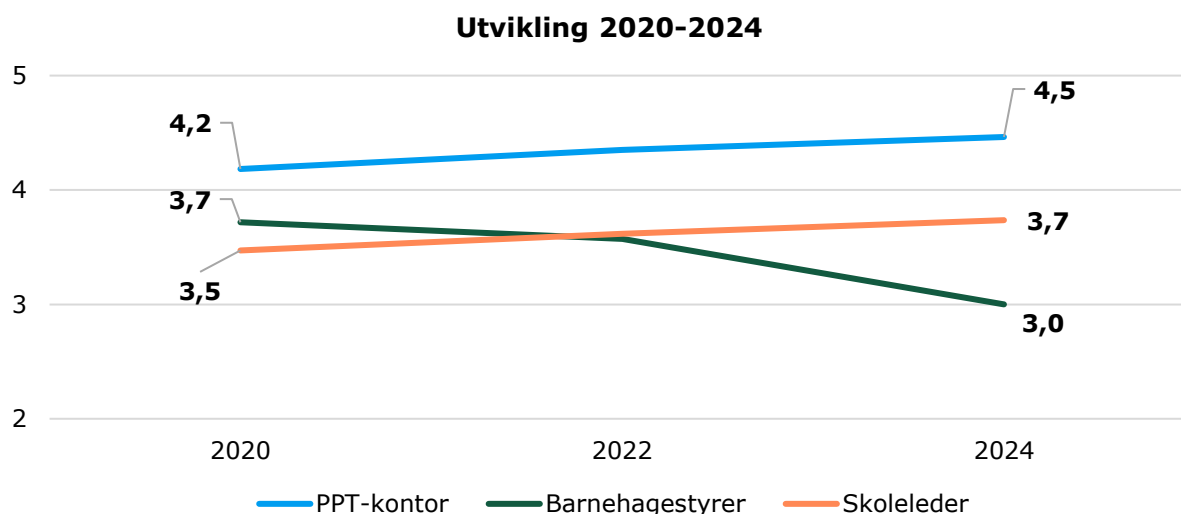
For barnehagestyrerne er det ingen som svarer at de er enig, men 44 prosent som svarer at de er «Litt enig». Nærmere 1 av 5 svarer «Verken/eller», og en tredjedel svarer at de er «Litt uenig» eller «Uenig» (33 prosent). Det er med andre ord hos barnehagestyrerne at kjennskapen til læringsressursene på Statped.no er lavest.

Figur 4-18: På skolen vår/I barnehagen vår/På PPT-kontoret vårt har vi god kjennskap til læringsressursene på Statped.no



Figur 4-19 viser utviklingen over tid for påstanden om kjennskap til læringsressursene på Statped.no. For PPT-kontor og skoleleder er gjennomsnittene for 2024 høyere enn i 2022 og 2020. Økningen er på totalt 0,2 poeng på skalaen. For barnehagestyrere derimot, er nedgangen i gjennomsnitt stor, på hele 0,7.

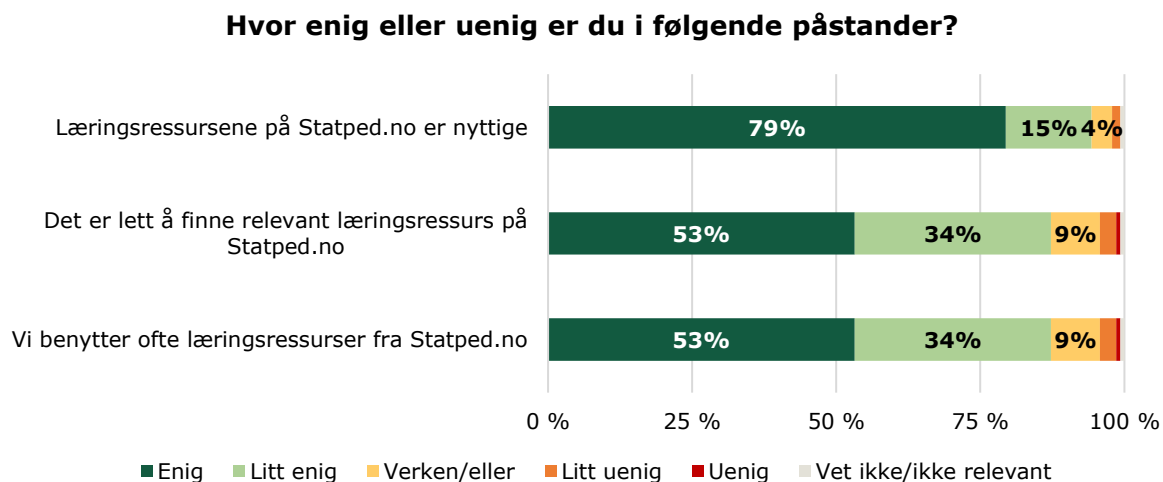
Figur 4-19: På skolen vår/I barnehagen vår/På PPT-kontoret vårt har vi god kjennskap til læringsressursene på Statped.no



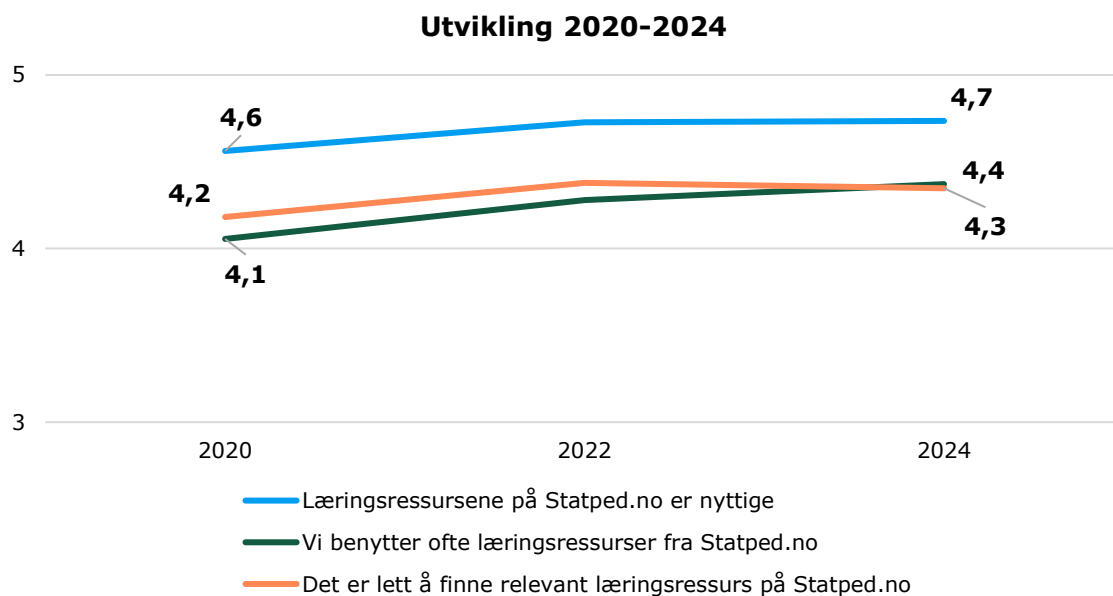
4.5 Læringsressurser

Det er tre påstander under «læringsressurser» som omhandler læringsressursenes tilgjengelighet, bruken og nytten av dem. Tilgjengeliggjøringen av læringsressursene gjennom Statped.no er en viktig del av Statpeds tjenesteyting. I spørreskjemaet ble følgende definisjon av «læringsressurser» presentert i forkant av spørsmålene: «Med læringsressurser mener vi ressurser/verktøy/informasjon som kan bidra til en god tilrettelegging, slik at barn og elever opplever mestring og delaktighet i et læringsfellesskap.»

Figur 4-20 viser at det er mellom 80 og 90 prosent som er positive til læringsressursene fra Statped på Statped.no. Mellom 80 og 90 prosent er «Enig» eller «Litt enig» i påstandene. Tilnærmet ingen svarer i den negative enden av skalaen på spørsmål om læringsressursene er nyttige, lett og finne og om de benytter læringsressursene ofte.

Figur 4-20: Erfaring med Statpeds læringsressurser for PPT (n=141)

Ser man på utviklingen over tid, viser resultatene i figur 4-21 en liten nedgang i gjennomsnittlig svar for påstanden «Det er lett å finne relevant læringsressurs fra Statped.no» (-0,1). På den andre siden er det en like stor økning i gjennomsnitt for påstanden «Vi benytter ofte læringsressurser fra Statped.no» (+0,1).

Figur 4-21: Utvikling for PPT

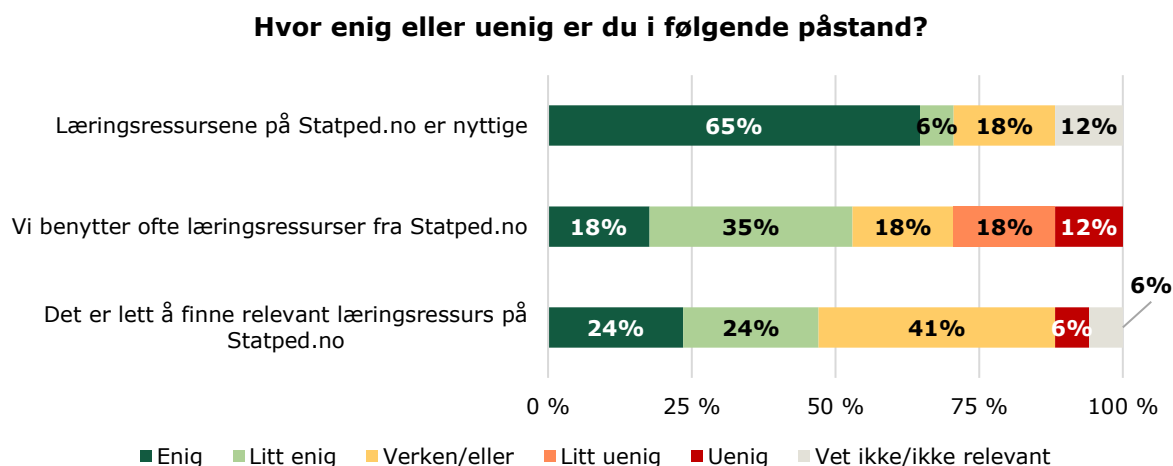
Barnehagestyrerne er mer nøkterne i svarene sine, sammenliknet med PPT. Over 70 prosent svarer at læringsressursene på Statped.no er nyttige (71 prosent). For denne påstanden er det nærmere 20 prosent som svarer «Verken/eller» (18 prosent), og 12 prosent som svarer at de ikke vet eller at det ikke er relevant. Figur 4-22 viser at for denne påstanden har gjennomsnittet

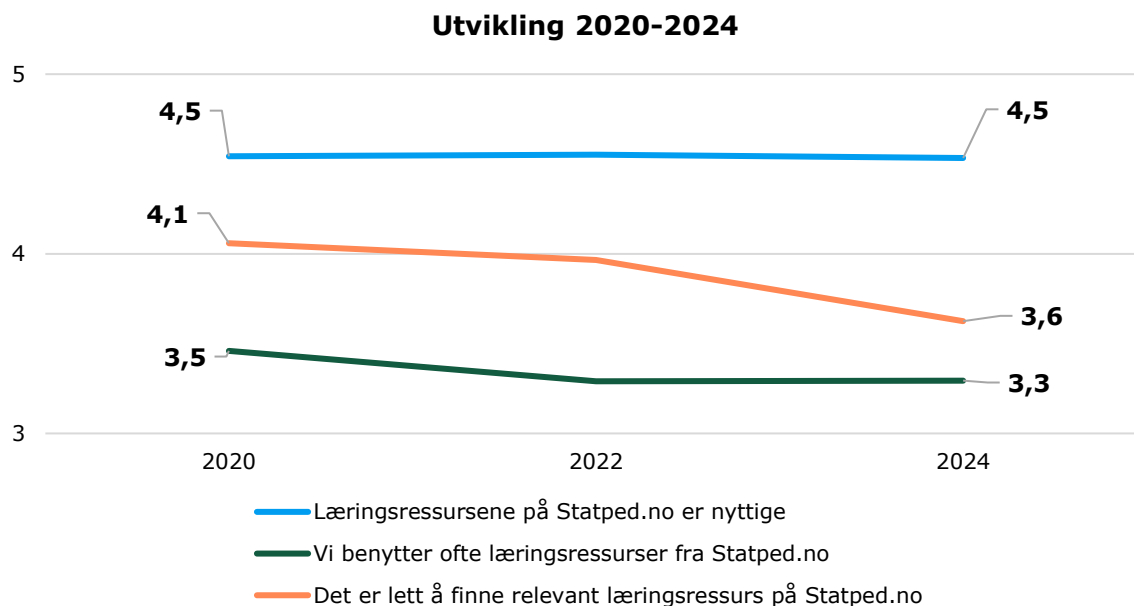
holdt seg relativt stabilt siden 2020, men med en liten nedgang fra 2022 til 2024 med -0,1 poeng på skalaen.

Rett over 50 prosent svarer at de er «Enig» eller «Litt enig» i at de ofte benytter læringsressurser fra Statped.no (53 prosent). For denne påstanden er det også 18 prosent som svarer «Verken/eller», eller at de er «Litt uenig». 12 prosent svarer at de er «Uenig» i at de ofte benytter læringsressurser fra Statped.no. For denne påstanden er gjennomsnittet likt i 2024 som i 2022 (3,3) (se figur 4-23).

På spørsmålet om det er lett å finne relevant læringsressurs på Statped.no, er det under halvparten som svarer «Enig» eller «Litt enig» (48 prosent). I tillegg er det over 40 prosent som svarer «Verken/eller» (41 prosent). Kun 6 prosent svarer at de er «Uenig», og ingen oppgir at de er «Litt uenig». For denne påstanden har også gjennomsnittet gått ned fra 2022 til 2024 med -0,4 poeng på skalaen (se figur 4-23).

Figur 4-22: Erfaring med Statpeds læringsressurser for barnehagestyrere (n=17)

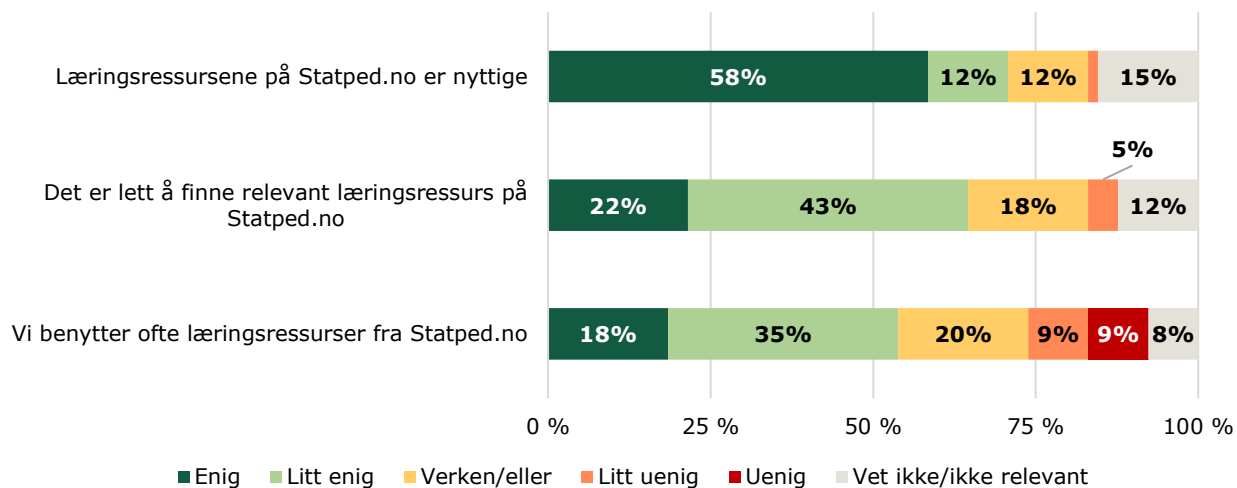


Figur 4-23: Utvikling for barnehagestyrere

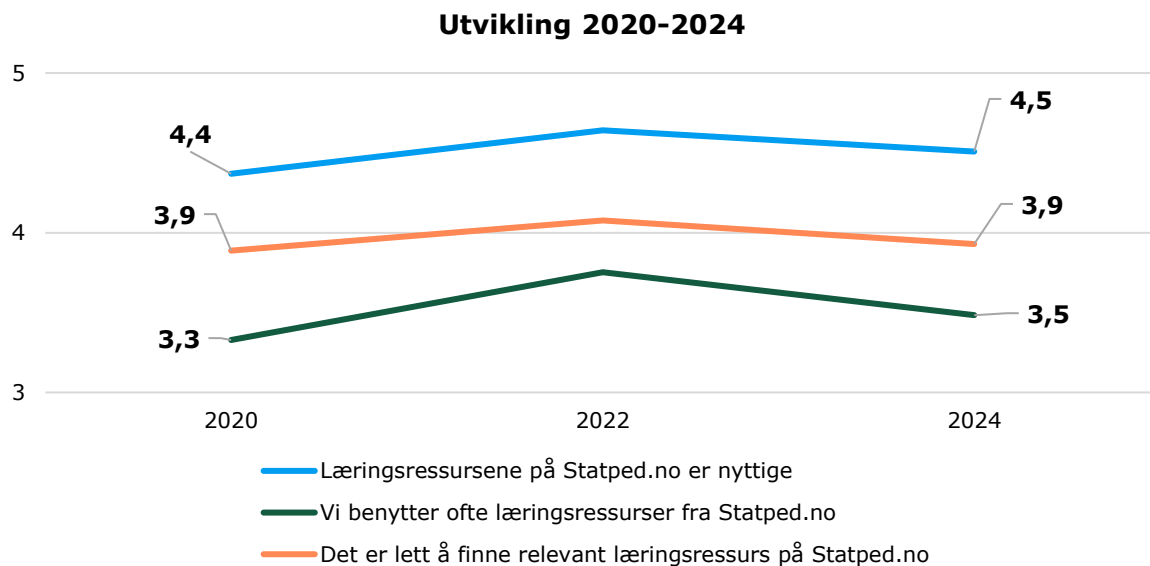
Figur 4-24 viser at skolelederne er mer positive enn barnehagestyrerne. Likevel er det også her en betydelig andel som svarer «Verken/eller» (mellom 12 og 20 prosent). For påstanden om at læringsressursene på Statped.no er nyttige er det hele 58 prosent som er «Enig», og 12 prosent som er «Litt enig». 15 prosent svarer at de ikke vet eller at det ikke er relevant.

Videre er det over 60 prosent som svarer at de er «Enig» eller «Litt enig» i at det er lett å finne relevant læringsressurs på Statped.no (65 prosent). For denne påstanden er det 18 prosent som svarer «Verken/eller», og 12 prosent som svarer at de ikke vet eller at det ikke er relevant for dem.

Til sist er over halvparten «Enig» eller «Litt enig» i at de ofte benytter læringsressurser fra Statped.no (52 prosent). 1 av 5 oppgir «Verken/eller» (20 prosent), og 18 prosent er totalt «Litt uenig» eller «Uenig» i påstanden. 8 prosent svarer at de ikke vet eller at det ikke er relevant for dem.

Figur 4-24: Erfaring med Statpeds læringsressurser for skoleledere (n=65)**Hvor enig eller uenig er du i følgende påstand?**

For skolelederne er gjennomsnittet gått ned for alle påstandene fra 2022 til 2024, etter at gjennomsnittet gikk opp for alle påstander fra 2020 til 2022 (se figur 4-25). Kun for påstanden «Det er lett å finne relevant læringsressurs på Statped.no» er påstanden tilbake til nivået som var i 2020. For de to andre påstandene er nivået i 2024 fremdeles høyere enn i 2020.

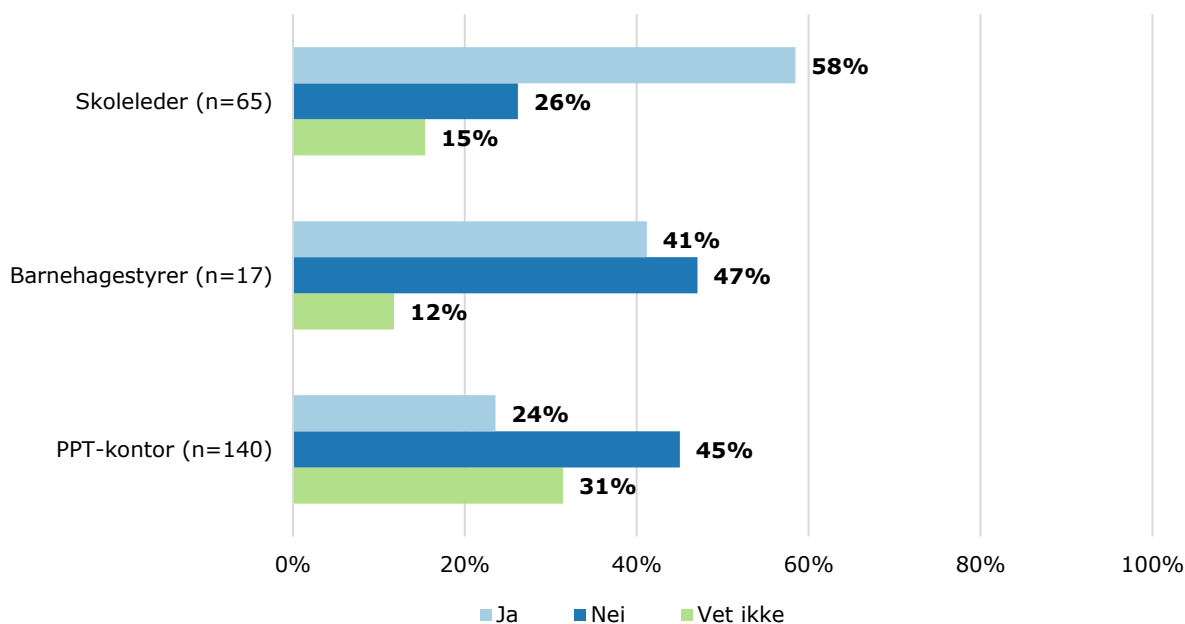
Figur 4-25: Utvikling for skoleledere

4.6 Læremidler

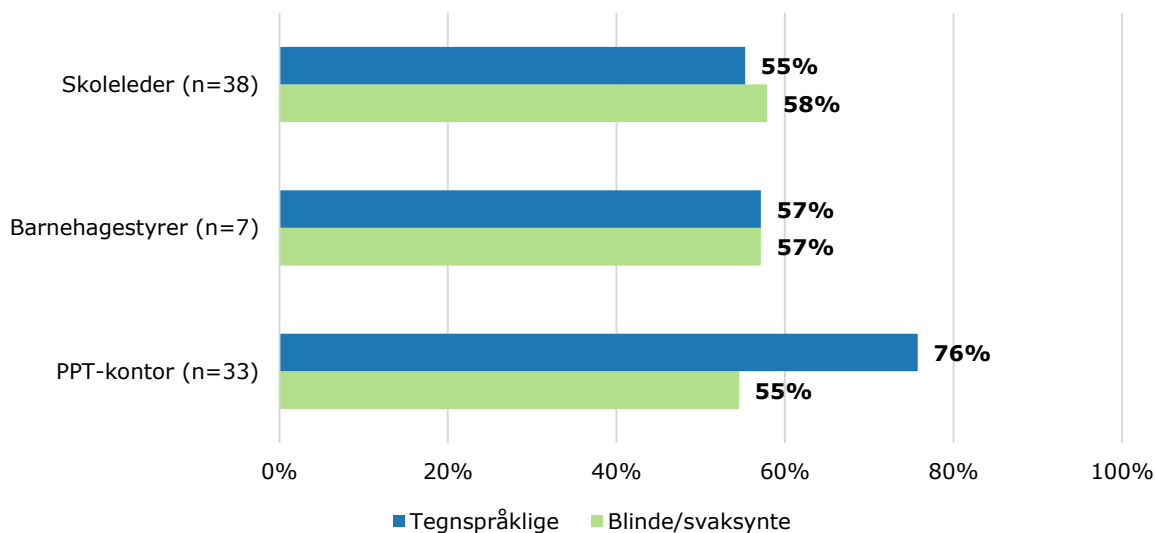
Undersøkelsen for både samarbeidspartnere og brukere inneholder to spørsmål om bruk av læremidler og nytten av disse. Med læremidler mener vi læremidler fra Statped som for eksempel lydbøker, punktskriftbøker og tegnspråkmateriell. Nedenfor presenterer vi resultatene fra samarbeidspartnerne.

Figur 4-26 viser frekvensfordeling for spørsmål om målgruppene bruker læremidlene fra Statped. Det er skoleledere som oppgir at de bruker læremidler fra Statped i størst grad (58 prosent). Nærmere halvparten av barnehagestyrerne svarer nei (47 prosent), noe som er den høyeste andelen nei av de tre enhetene. Disse tallene er svært like fordelingene man så både fra 2020 og 2022.

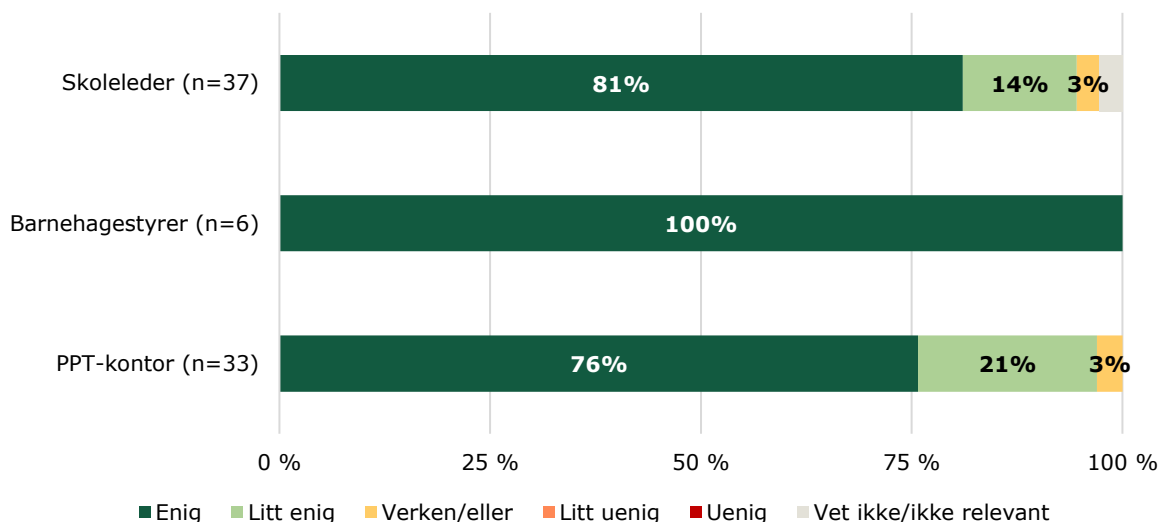
Figur 4-26: Vi benytter læremidler fra Statped (eks. lydbøker, punktskriftbøker og tegnspråkmateriell)



De som svarte ja på spørsmålet om de benytter læremidler fra Statped, fikk videre spørsmål om hvilke læremidler de benytter. Figur 4-27 viser at rundt 50 prosent av aktørene svarer at de benytter tegnspråklige læremidler og rundt 50 prosent svarer at de benytter læremidler for blinde/svaksynte. Unntaket er PPT, hvor rundt 70 prosent av respondentene svarer at de benytter tegnspråklige læremidler.

Figur 4-27: Hvilke læremidler fra Statped benytter dere?

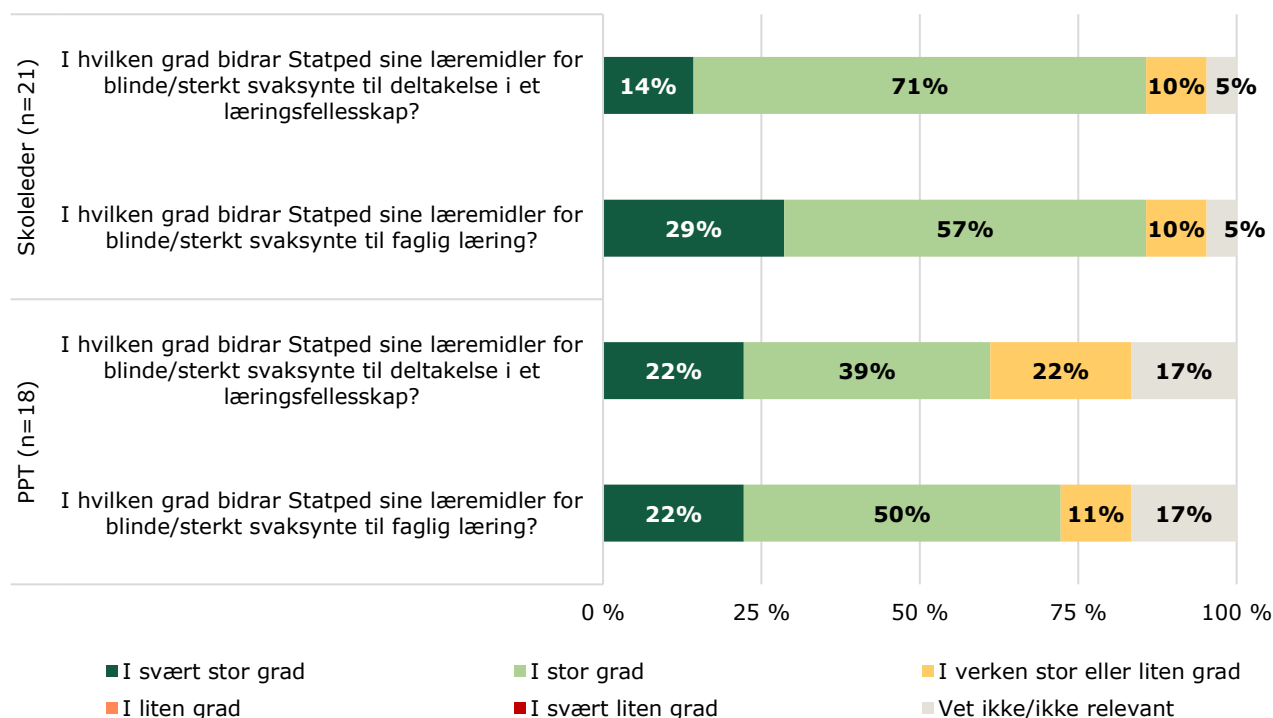
De som svarte at de benytter seg av læremidler fra Statped, fikk videre et spørsmål om de synes læremidlene fra Statped er nyttige. De aller fleste svarer at de er «Enig» eller «Enig» (mellom 90 prosent og 100). Alle barnehagestyrerne svarte at de er enig. Det er imidlertid kun 6 barnehagestyrere som har svart.

Figur 4-28: Læremidlene fra Statped er nyttige

Basert på hvilket læremiddel respondentene svarte, fikk de videre spørsmål om deltakelse i læringsfellesskap og faglig læring for de to kategoriene tegnspråklige og blinde eller svaksynte. Disse spørsmålene var nye i 2022, og har derfor kun historikk fra to år tilbake. Figur 4-29 viser et skille mellom PPT og skoleledere i samme figur, og videre sammenliknende tall med gjennomsnitt fra 2022. Resultatene fra barnehagestyrere er ikke inkludert som følge av for få respondenter.

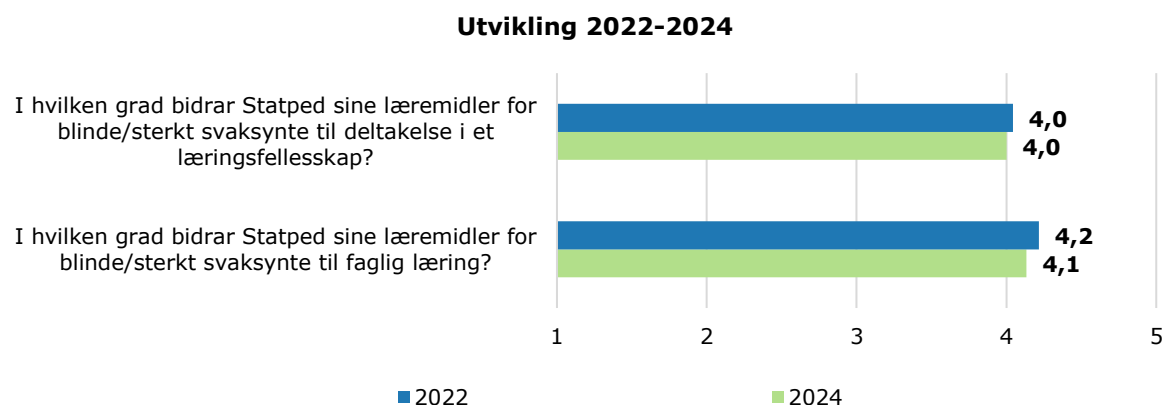
På spørsmål om hvorvidt de blinde/svaksynte læremidlene bidrar til deltakelse i et læringsfellesskap og faglig læring blant PPT-kontorer og skoleledere er resultatene svært positive. Figur 4-29 viser at de aller fleste er «Enig» eller «Litt enig» i påstandene.

Figur 4-29: Deltakelse i læringsfellesskap og faglig læring for blinde/svaksynte



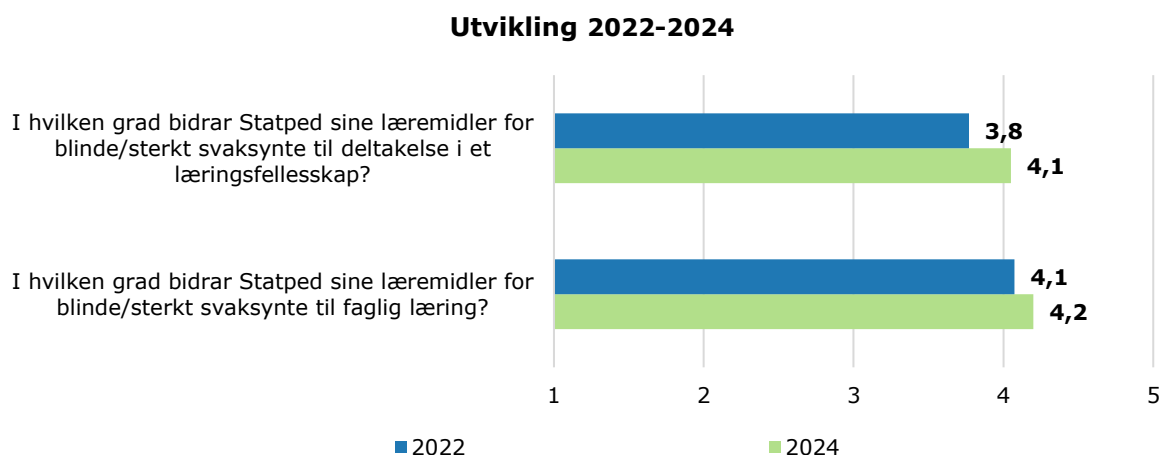
Det er ingen store endringer i gjennomsnittlig svar for respondentene for PPT-kontorene. For begge påstander er snittene like eller med en mindre endring på -0,1 fra 2022 til 2024 (se figur 4-30).

Figur 4-30: PPT: Vurdering av Statpeds læremidler for blinde/svaksynte



Figur 4-31 viser at gjennomsnittene for skolelederne er høyere i 2024 enn i 2022. For spørsmålet «I hvilken grad bidrar Statped sine læremidler til deltakelse i et læringsfellesskap?», er det en økning i gjennomsnitt på 0,3 poeng på skalaen fra 2022 til 2024. Skolelederne er med andre ord noe mer positive i år enn de var i for til læremidlene fra Statped.

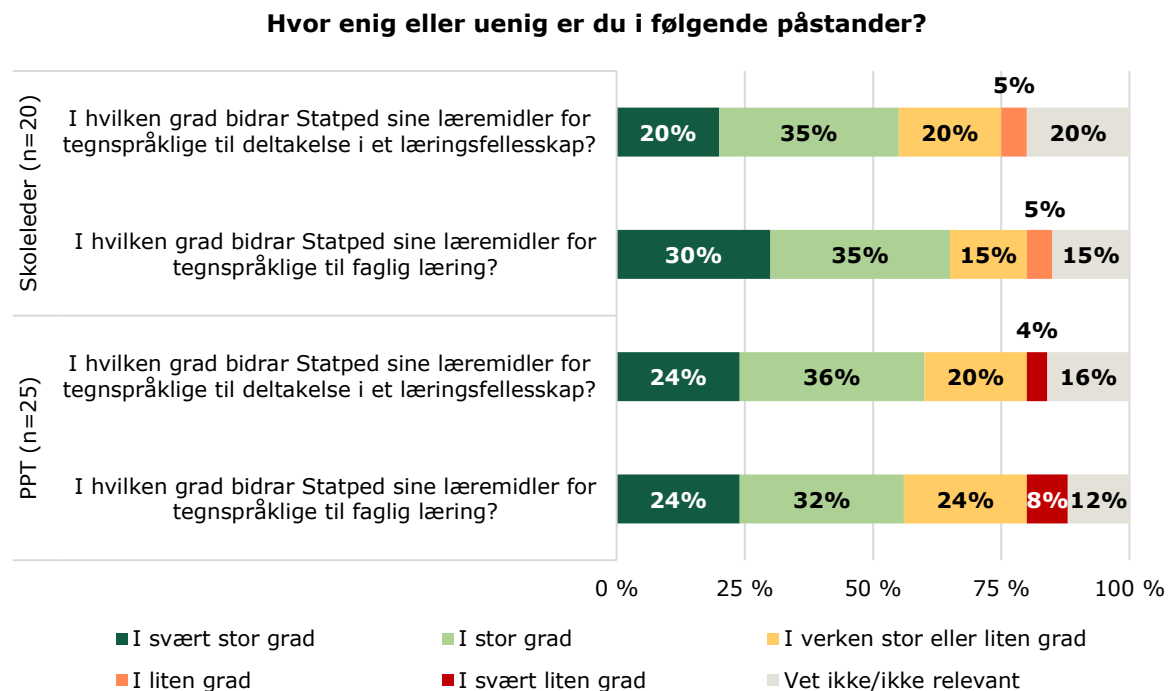
Figur 4-31. Skoleleder: Vurdering av Statpeds læremidler for blinde/svaksynte



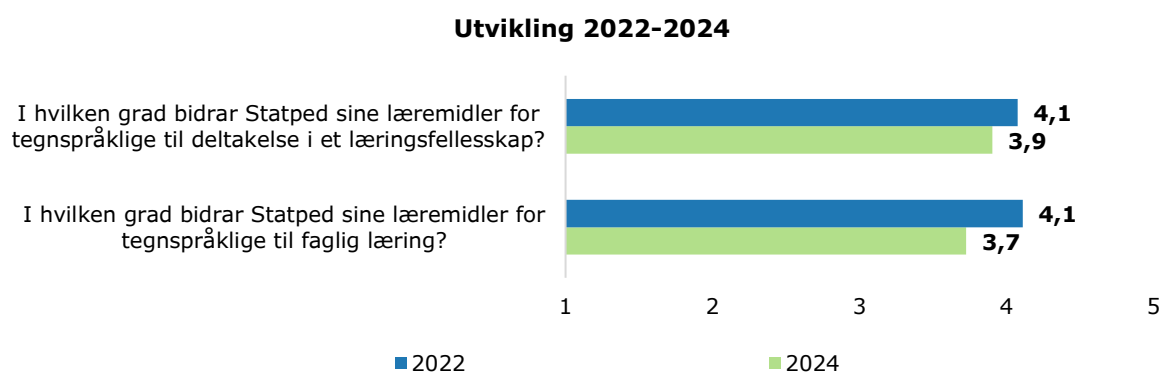
På spørsmål om hvorvidt de tegnspråklige læremidlene bidrar til deltakelse i et læringsfellesskap og faglig læring blant skoleledere og PPT-kontorer er resultatene også generelt positive. Sammenliknet med resultatene for blinde og svaksynte er det imidlertid en noe større spredning i svarene.

Figur 4-32 viser at det for skolelederne er rundt 50 prosent som er positive, mens rundt 20 prosent svarer «Verken/eller». En liten andel svarer «Litt uenig» på begge påstandene (5 prosent). Skolelederne er også positive, men også her er det mellom 20 og 25 prosent som svarer «Verken/eller». En liten andel svarer «Uenig» på begge påstandene (mellom 4 og 8 prosent). For både skoleledere og PPT er det mellom 10 og 20 prosent som svarer at de ikke vet eller at det ikke er relevant. Dette er relativt høyt, og kan tyde på at det er vanskelig for respondentene å vurdere hvorvidt Statpeds læremidler har bidratt til deltakelse i læringsfellesskap eller faglig læring.

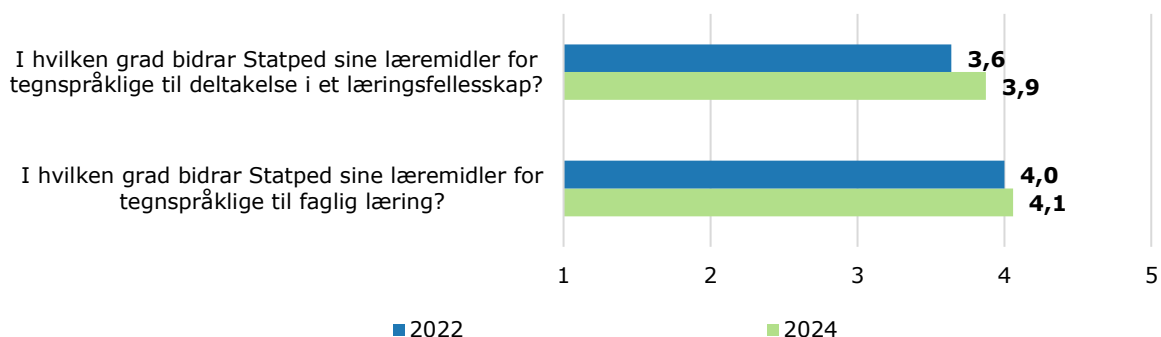
Også i figur 4-32 er resultatene fra barnehagestyrere fjernet som følge av for få respondenter.

Figur 4-32: Deltakelse i læringsfellesskap og faglig læring for tegnspråklige

Figur 4-33 viser at utviklingen i gjennomsnitt for PPT-kontorer har gått gjennomsnittet ned for begge påstandene. Det er på spørsmålet om læremidlene bidrar til faglig læring for tegnspråklige at nedgangen er størst, på -0,4 poeng på skalaen.

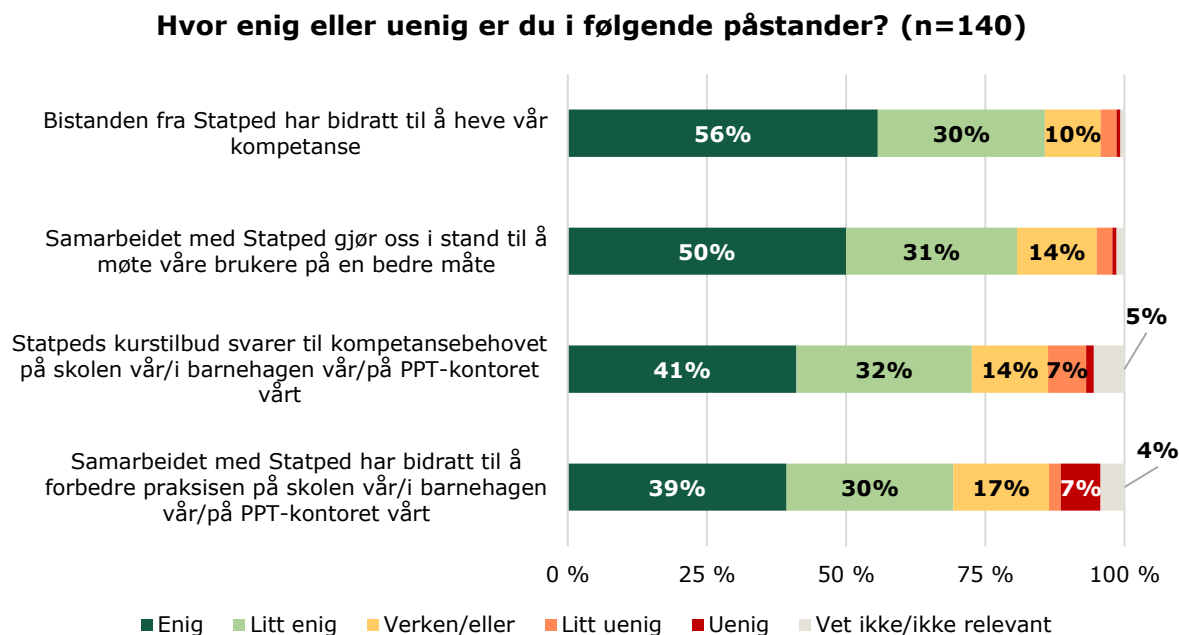
Figur 4-33: PPT: Vurdering av Statpeds læremidler for tegnspråklige

For skolelederne er tendensen motsatt fra PPT. Figur 4-34 viser at gjennomsnittene er høyere for begge påstander. Økningen er imidlertid lav for påstanden om læremidlene bidrar til faglig læring for tegnspråklige.

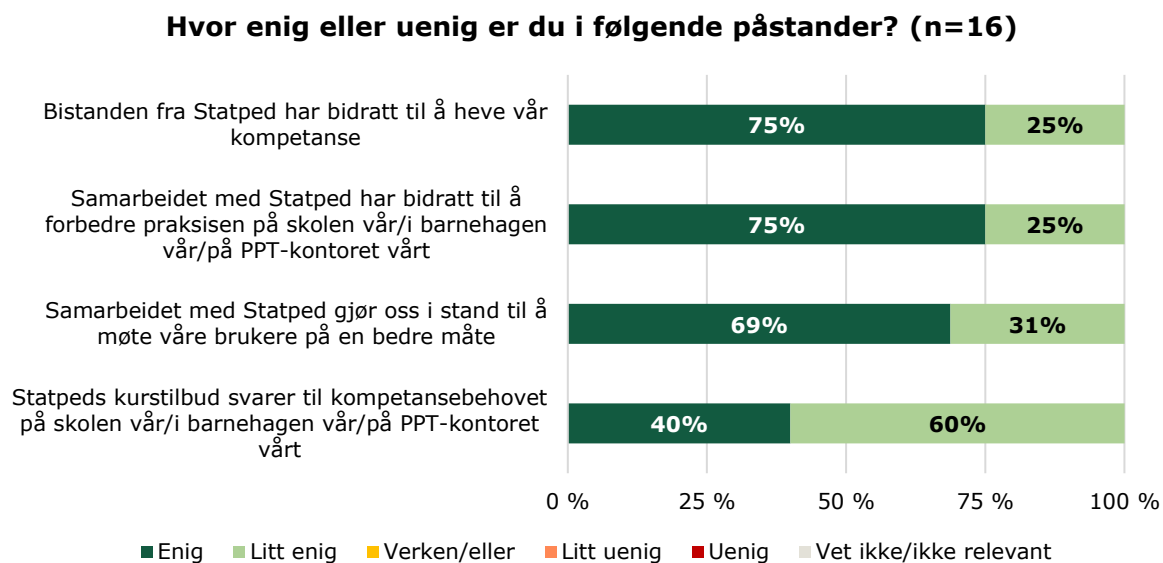
Figur 4-34. Skoleleder: Vurdering av Statpeds læremidler for tegnspråklige**Utvikling 2022-2024****4.7 Lokal nytteverdi**

Kategorien «lokal nytteverdi» består av fire påstander som er med på å kartlegge hvordan samarbeidspartnerne opplever nytten av bistanden fra Statped. Spørsmålene som er inkludert i kategorien stiller spørsmål om bistanden og samarbeidet fra Statped har bidratt til å heve enhetens kompetanse og forbedre deres kompetanse, og om samarbeidet med Statped gjør det de kan møte sine brukere på en bedre måte. I tillegg er det stilt spørsmål om kurstilbudene til Statped svarer til deres kompetansebehov på enheten.

Resultatene fra PPT viser at de stort sett mener at Statped er nyttige for dem i deres yrkesutøvelse (se figur 4-35). Mellom 60 og 80 prosent svarer i den positive enden av skalaen. Mellom 10 og 20 prosent svarer «Verken/eller», mens kun en liten andel befinner seg i den negative enden av skalaen. Andelen negative er størst ved spørsmål om samarbeidet med Statped har bidratt til å forbedre praksisen på deres PPT-kontor (8 prosent).

Figur 4-35: Lokal nytteverdi for PPT

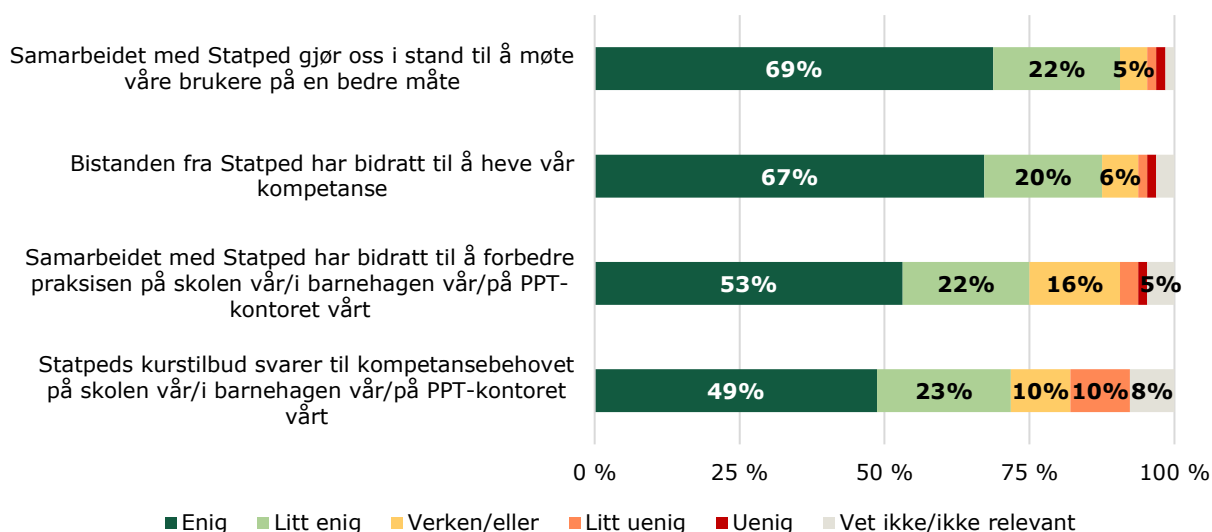
Figur 4-36 viser at resultatene fra barnehagestyrere er utelukkende positive. Det er likevel kun 16 stykker som har svart. På spørsmålet om kurstilbudene svarer til kompetansebehovet i barnehagen deres er det flere som er «Litt enig» enn «Uenig» (60 prosent). For de andre påstandene er flertallet «Enig» mot et mindretall som er «Litt enig».

Figur 4-36: Lokal nytteverdi for barnehagestyrere

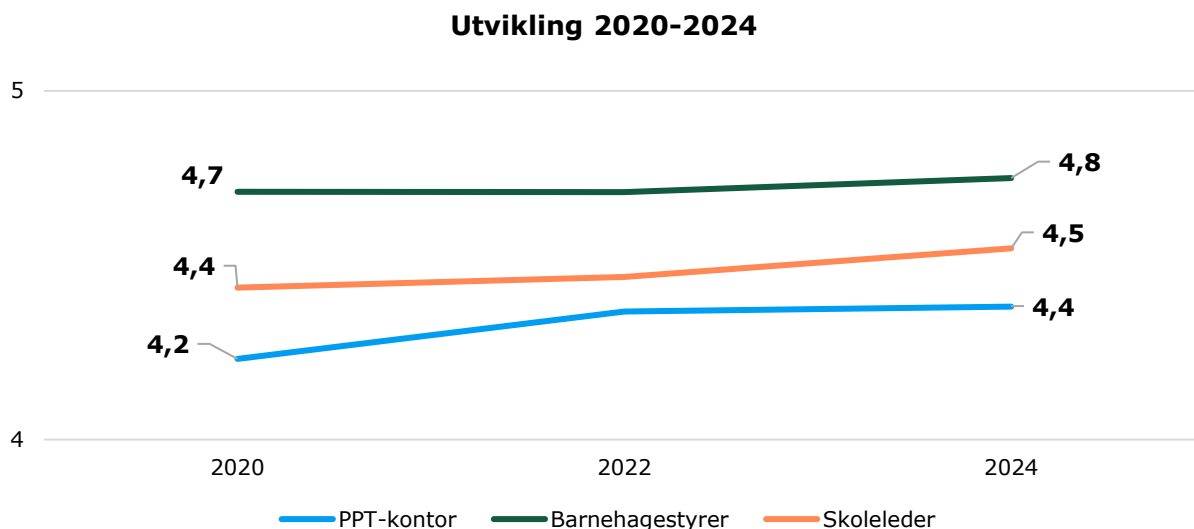
Figur 4-37 viser at resultater fra skolelederne også er positive, og likner svarene fra PPT. Mellom 60 prosent og 90 prosent er positive. Få befinner seg i den negative enden av skalaen, men mellom 5 prosent og 16 prosent svarer «Verken/eller». En liten andel svarer at de ikke vet på spørsmål om samarbeidet med Statped har bidratt til å forbedre praksisen på skolen deres og om kurstilbudene svarer til kompetansebehovet på skolen deres.

Figur 4-37: Lokal nytteverdi for skoleledere

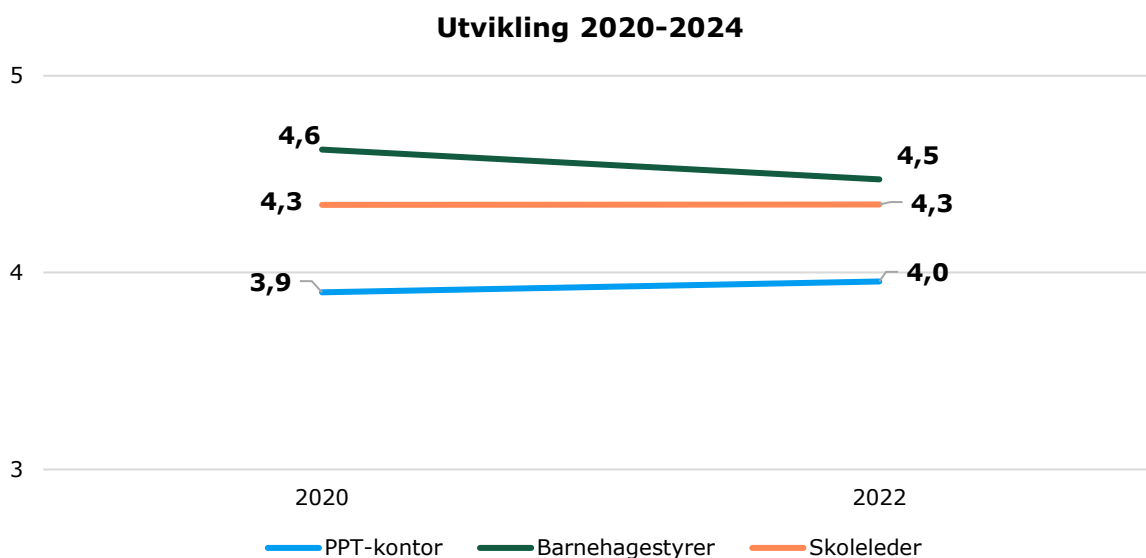
Hvor enig eller uenig er du i følgende påstander? (n=39)



Utviklingen i gjennomsnitt for spørsmålet om bistanden fra Statped har bidratt til å heve de ansattes kompetanse fra 2020 til 2024 er relativt stabil, men har gått noe opp for alle enheter. Brattest er økningen for PPT-kontorene, med en økning på 0,2 poeng på skalaen (se figur 4-38).

Figur 4-38: Bistanden fra Statped har bidratt til å heve vår kompetanse

Figur 4-39 viser at det har vært en svak negativ utviklingen i gjennomsnitt for spørsmålet om Statpeds kurstilbud svarer til kompetansebehovet på skolen vår/i barnehagen vår. Det har vært en liten økning for PPT-kontorer.

Figur 4-39: Statpeds kurstilbud svarer til kompetansebehovet på skolen vår/i barnehagen vår/på PPT-kontoret vårt

4.8 Lokale forutsetninger

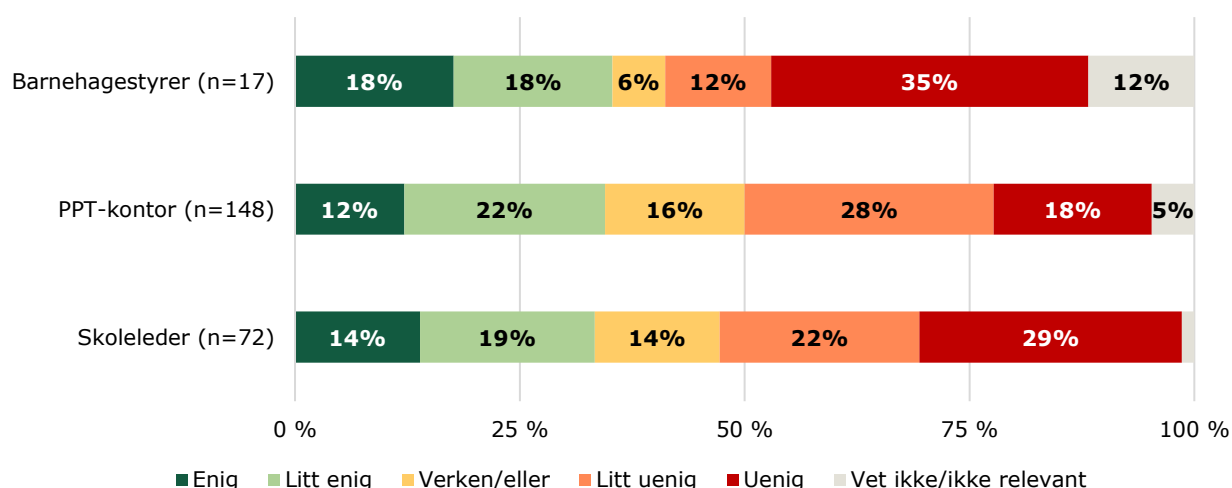
«Lokale forutsetninger» er et tema som inneholder to påstander om spesialpedagogisk kompetanse og tiltak på kommunenivå. Påstandene er relevante for å undersøke om lokale faktorer spiller inn på opplevelsen av nytten av Statpeds tjenester og verktøy.

Figur 4-40 viser ikke overaskende at det er på spørsmål om det settes av nok ressurser til spesialpedagogiske tiltak at resultatene fra samarbeidspartnerne har den høyeste andelen respondenter i den negative enden av skalaen. Nærmere halvparten av barnehagestyrerne oppgir at de er «Litt uenig» eller «Uenig» i påstanden om at «I vår kommune settes det av nok ressurser til spesialpedagogiske tiltak» (47 prosent). 36 prosent oppgir at de er «Enig» eller «Litt enig», mens 6 prosent svarer «Verken/eller» og 12 prosent oppgir at de ikke vet eller at det ikke er relevant.

For PPT-kontorene er det 34 prosent som er «Enig» eller «Litt enig», mens 46 prosent oppgir at de er «Litt uenig» eller «Uenig». For denne gruppen er det 16 prosent som svarer «Verken/eller» mens kun 5 prosent svarer at de ikke vet eller at det ikke er relevant.

Skolelederne er også negative, hvor over halvparten av respondentene svarer at de er «Litt uenig» eller «Uenig» i påstanden (51 prosent). 14 prosent svarer «Verken/eller», mens en tredjedel svarer at de er «Enig» eller «Litt enig» (33 prosent).

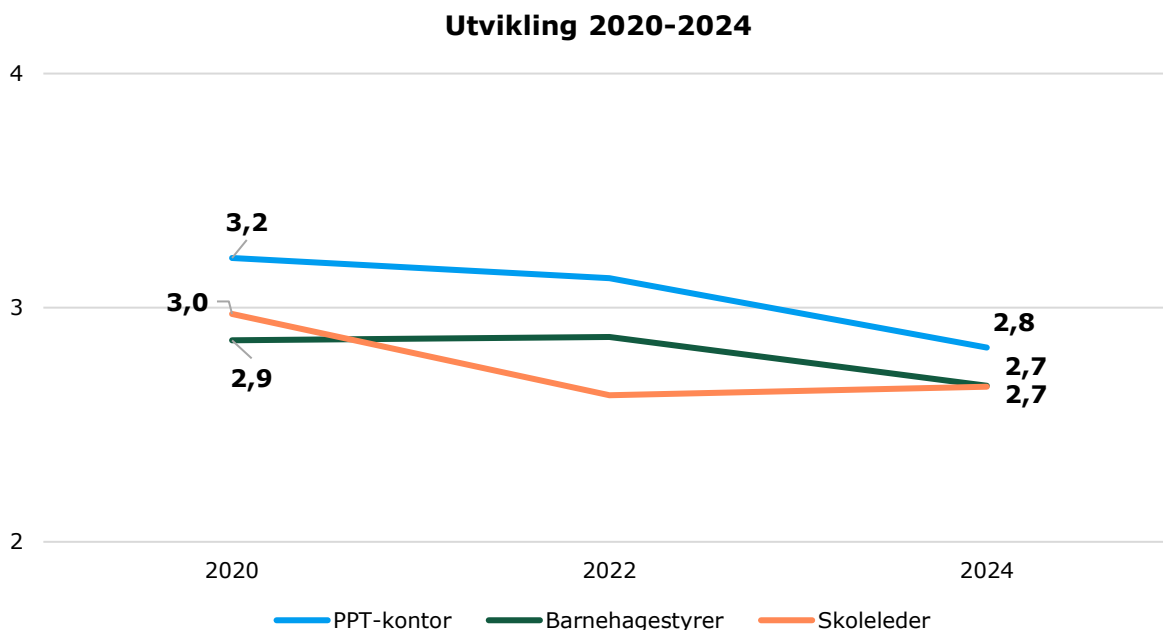
Figur 4-40: I vår kommune settes det av nok ressurser til spesialpedagogiske tiltak



Når resultatene fra i år tilsier at mange av respondentene mener at det settes av for lite ressurser i deres kommune til spesialpedagogiske tiltak, er det ikke overaskende at gjennomsnittene er lavere i år enn i 2022 og i 2020. For både PPT-kontorene og skoleledere er gjennomsnittene sunket fra 2020. For PPT er den totale nedgangen på -0,4 poeng på skalaen. For skoleledere er

imidlertid tallene fra 2024 høyere enn i 2022, men lavere enn i 2020. For barnehagestyrere er tallene i år lavere enn i 2020 og 2022, med en total nedgang på -0,2 poeng på skalaen.

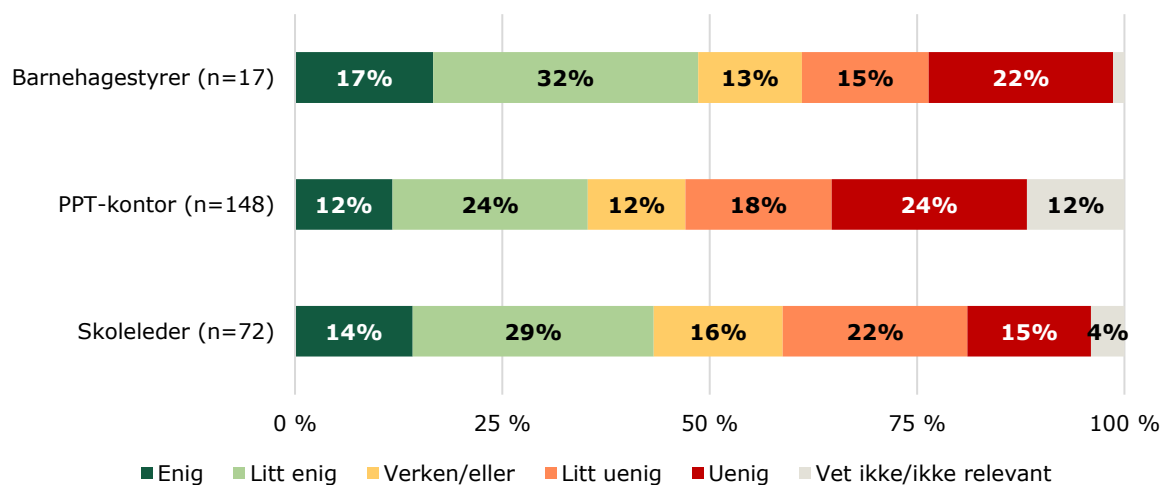
Figur 4-41: I vår kommune settes det av nok ressurser til spesialpedagogiske tiltak



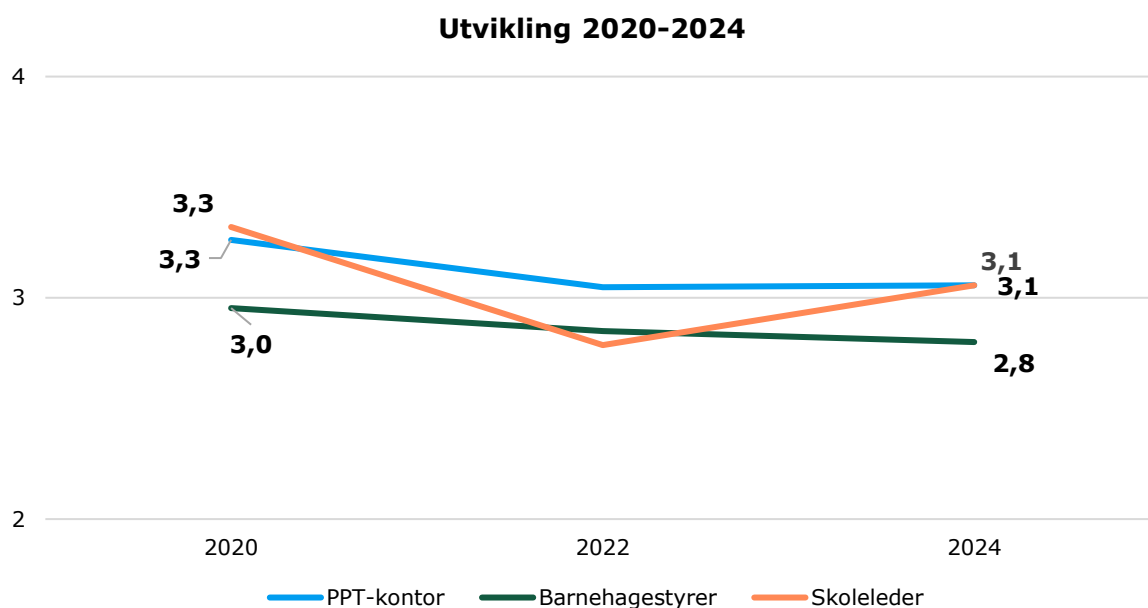
Figur 4-42 viser at for påstanden om at «I vår kommune har vi tilstrekkelige spesialpedagogisk kompetanse til å bistå brukere» er andelen negative høyere enn for andre påstander gjennom undersøkelsen. Likevel er det for barnehagestyrerne 49 prosent som er «Enig» eller «Litt enig». Andelen negative («Litt enig» eller «Uenig») er på 37 prosent. 13 prosent svarer «Verken/eller».

For PPT-kontorene er det lavere andel som svarer «Enig» eller «Litt enig», på 36 prosent, mens til sammen 42 prosent er «Litt uenig» eller «Uenig». Det er altså flere som befinner seg i den negative enden av skalaen, enn den positive. 12 prosent svarer at de ikke vet eller at det ikke er relevant, og like mange svarer «Verken/eller».

Skolelederne er mindre negative enn PPT-kontorene, men ikke mer positive enn barnehagestyrerne. Totalt svarer en tredjedel at de er «Enig» eller «Litt enig» (33 prosent), og 37 prosent svarer at de er «Litt uenig» eller «Uenig». 16 prosent svarer «Verken/eller», og 4 prosent svarer at de ikke vet eller at det ikke er relevant.

Figur 4-42: I vår kommune har vi tilstrekkelig spesialpedagogisk kompetanse til å bistå brukerne

Med henblikk på utviklingen fra 2020 til 2024 er det ingen store endringer i gjennomsnittene. Den største endringen finner vi hos skoleledere, som etter en nedgang i gjennomsnitt i 2022 nå har et høyere gjennomsnitt enn ved forrige måling, men fremdeles ligger 0,2 poeng lavere enn nivået i 2020. Både barnehagestyrerne og PPT har en total nedgang på 0,2 poeng på skalaen. For PPT er nivået i 2024 0,1 poeng høyere enn i 2022, mens barnehagestyrerne har samme nivå i 2024 som i 2022.

Figur 4-43. I vår kommune har vi tilstrekkelig spesialpedagogisk kompetanse til å bistå brukerne

4.8.1 Region

For påstanden «I vår kommune settes det av nok ressurser til spesialpedagogiske tiltak» er det signifikante forskjeller i gjennomsnitt mellom to av regionene. Region Vest svarer signifikant høyere i gjennomsnitt enn region Midt.

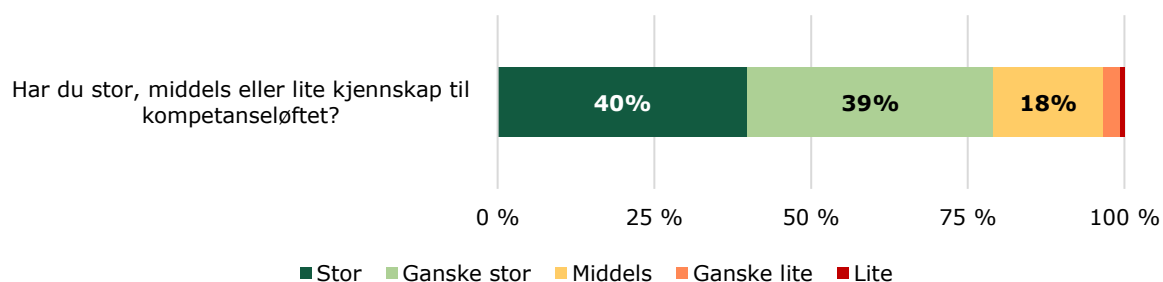
For samme påstand er det også signifikante forskjeller mellom ulike PPT kontorer, hvor region Sørøst og region Vest svarer signifikant høyere enn region Midt. Gjennomsnittet for PPT kontorer er på 2,8. Forskjellen kan indikere at det er ulikheter i hvorvidt de ulike regionene og PPT-kontorene i disse opplever å ha nok ressurser til spesialpedagogiske tiltak.

4.9 Kompetanseløftet

Spørsmålene om kompetanseløftet var nye i 2022. De ble inkludert for å undersøke samarbeidspartnersnes kjennskap til kompetanseløftet og i hvilken grad de opplever at de er klare for å møte kravene i kompetanseløftet. Kompetanseløftet innebærer at kommuner, fylkeskommuner og private eiere skal sikre at de har tilstrekkelig kompetanse tett på barna og elevene for å kunne forebygge, fange opp og gi et inkluderende og tilpasset pedagogisk tilbud til alle, inkludert barn og elever med behov for særskilt tilrettelegging. Den kvalitative undersøkelsen dreier seg i stor grad om kompetanseløftet og PPTs opplevelse av kjennskap til kompetanseløftet, og behov og forutsetninger for å møte dette.

I første omgang har vi spurt PPT om deres kjennskap til kompetanseløftet. Svarene er relativt positive, hvor nesten 80 prosent svarer at de har «Stor» eller «Ganske stor» kjennskap. 18 prosent svarer at de har «Middels» kjennskap til kompetanseløftet.

Figur 4-44: Kjennskap til kompetanseløftet for PPT (n=148)

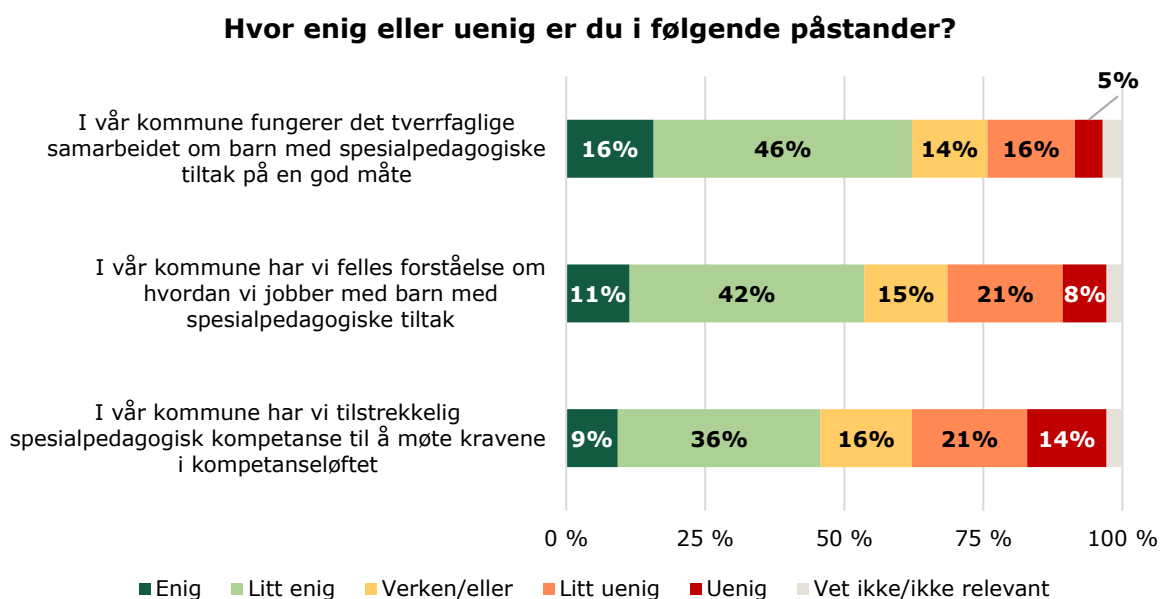


Under presenterer vi tre påstander som handler om kompetanse, samarbeid og forståelse rundt kompetanseløftet på kommunalt nivå.

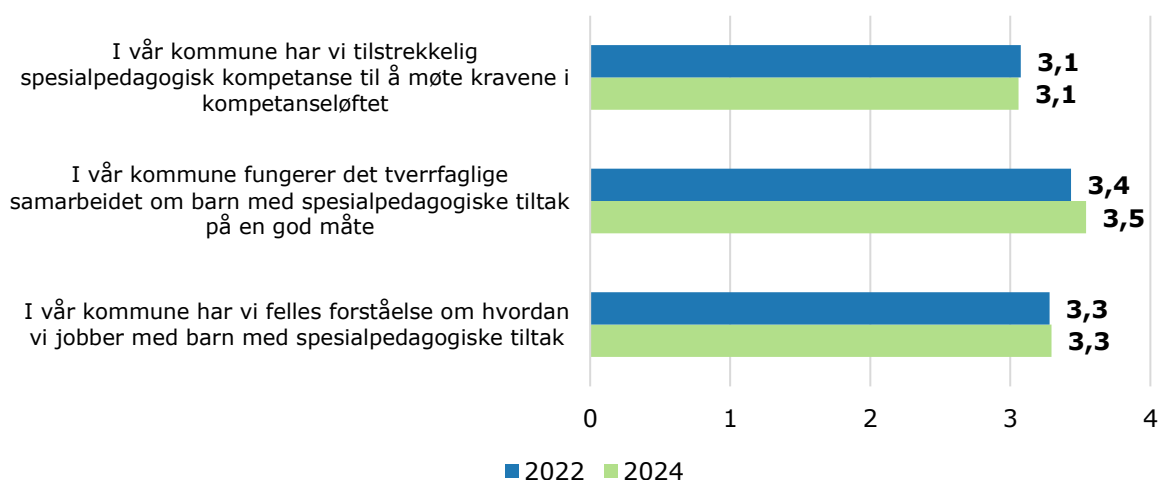
Det er svært ulikt hvordan de tre målgruppene vurderer deres kommunes tilstrekkelige spesialpedagogiske kompetanse, tverrfaglige samarbeid og felles forståelse om hvordan å jobbe med barn med spesialpedagogiske tiltak.

For PPT er det mellom 50 og 60 prosent som svarer at de er «Enig» eller «Litt enig» i påstandene i figur 4-45. rundt 15 prosent svarer «Verken/eller», mens mellom 20 og 35 prosent svarer i den negative enden av skalaen («Litt uenig» eller «Uenig»). Påstanden hvor flest svarer at de er «Litt uenig» eller «Uenig» er «I vår kommune har vi tilstrekkelig kompetanse til å møte kravene i kompetanseløftet».

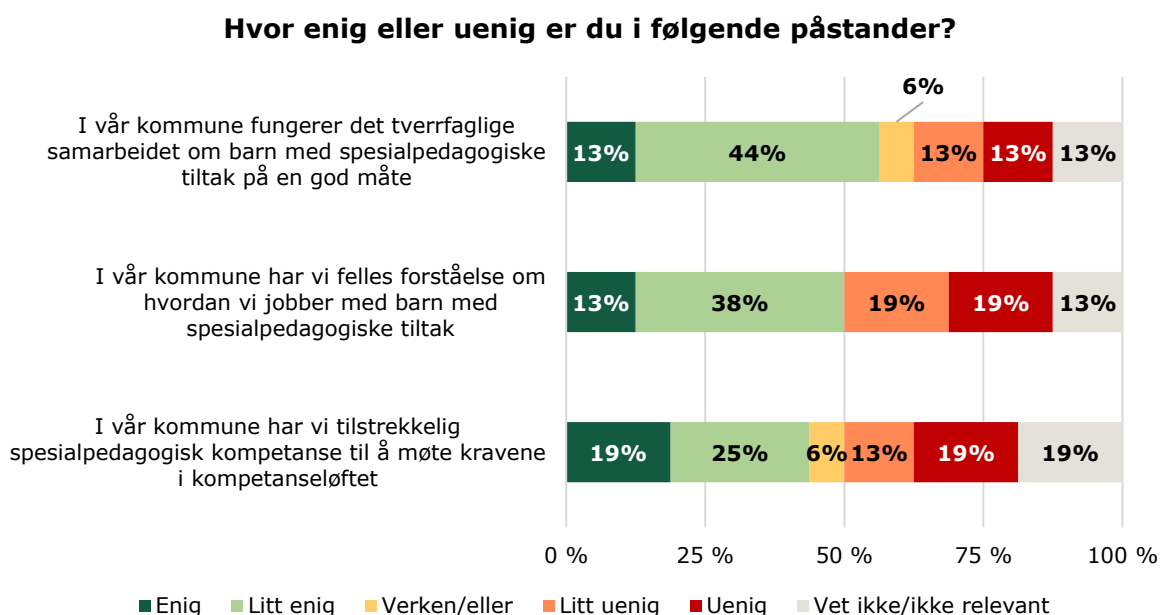
Figur 4-45: Erfaringer knyttet til kompetanseløftet for PPT (n=140)



Figur 4-46 viser utviklingen i gjennomsnittene for påstandene knyttet til kompetanseløftet fra 2022 for PPT. For påstanden «I vår kommune fungerer det tverrfaglige samarbeidet om barn med spesialpedagogiske tiltak på en god måte» er det en økning på 0,1 poeng på skalaen fra 2022 til 2024.

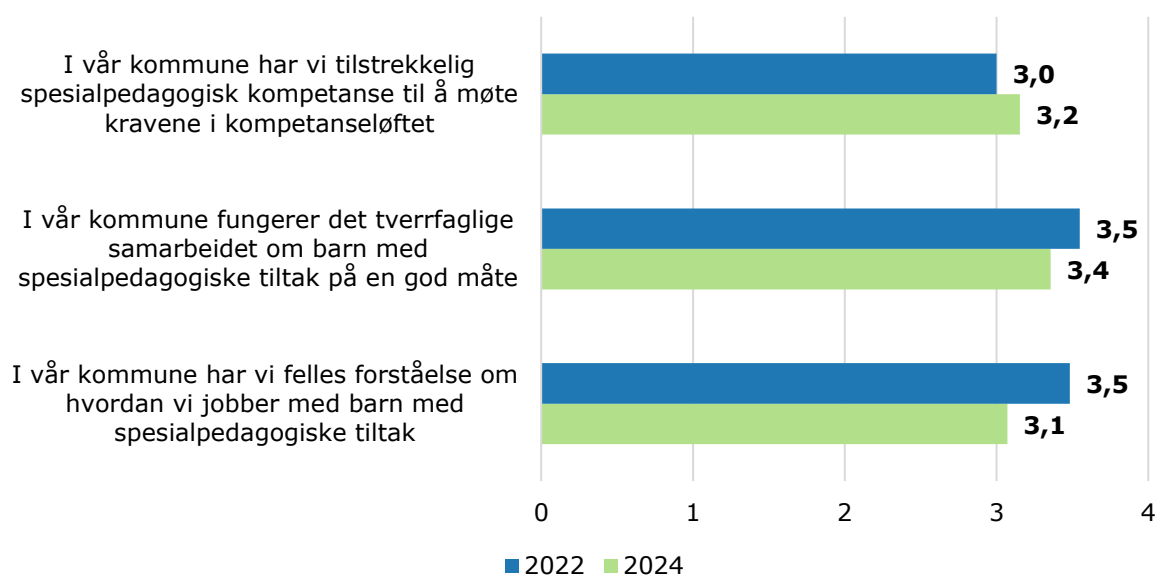
Figur 4-46: Utvikling på kompetanseløftet for PPT

Figur 4-47 viser at omtrent like mange av barnehagestyrerne som PPT-kontorene svarer at de er «Litt uenig» eller «Uenig» (mellom 25 og 40 prosent). Påstanden færrest er «Enig» eller «Litt enig» i er den samme som for PPT-kontorene, altså «I vår kommune har vi tilstrekkelig kompetanse til å møte kravene i kompetanseløftet». For svarene «Enig» eller «Litt enig» er det også tilnærmet like mange som for PPT-kontorene, hvor mellom 40 og 50 prosent svarer dette for alle påstandene. Det er noe færre som svarer «Verken/eller», men en noe større andel som svarer at de ikke vet eller at det ikke er relevant (mellom 10 og 20 prosent).

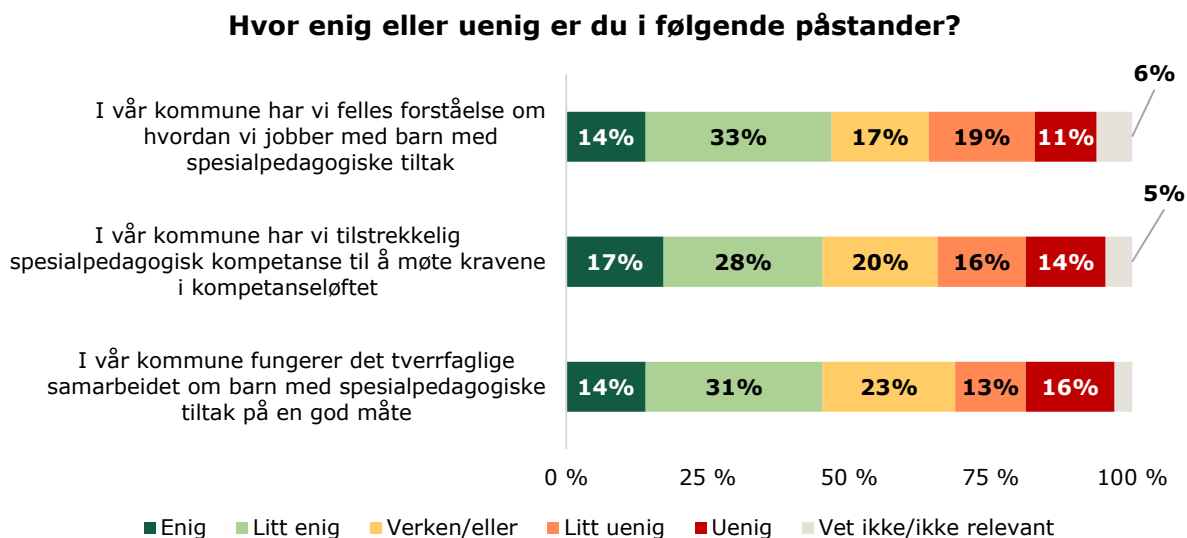
Figur 4-47: Erfaringer knyttet til kompetanseløftet for barnehagestyrere (n=16)

Figur 4-48 viser at det er noen endringer i gjennomsnittlige svar for påstander knyttet til kompetanseløftet for barnehagestyrerne. For påstanden om barnehagestyrerne har tilstrekkelig kompetanse til å møte kravene i kompetanseløftet er det en økning på 0,2 poeng på skalaen fra 2022 til 2024. For påstanden om det tverrfaglige samarbeidet om barn med spesialpedagogiske tiltak fungerer på en god måte er det en liten nedgang på 0,1 poeng i 2024. Til sist er det en relativt stor nedgang i påstanden «I vår kommune har vi en felles forståelse om hvordan vi jobber med barn med spesialpedagogiske tiltak», på -0,4 poeng på skalaen fra 2022 til 2024.

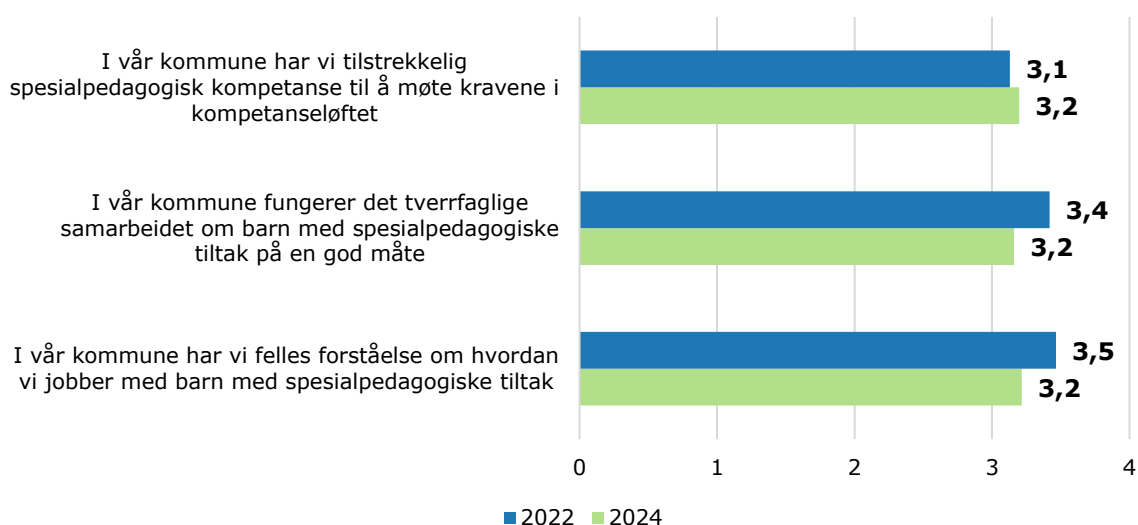
Figur 4-48: Utvikling på kompetanseløftet for barnehagestyrere



Figur 4-49 viser at det for skolelederne er under halvparten som er «Enig» eller «Litt enig» i alle påstandene. Omtrent 1 av 5 svarer «Verken/eller», mens 3 av 10 befinner seg i den negative enden av skalaen og svarer at de er «Litt uenig» eller «Uenig». Det er færre som svarer at de ikke vet, sammenliknet med barnehagestyrerne.

Figur 4-49: Erfaringer knyttet til kompetanseløftet for skoleledere (n=64)

Figur 4-50 viser at det også for skolelederne er noen endringer i gjennomsnittlige svar fra 2022 til 2024 for påstander om kompetanseløftet. For påstanden om tilstrekkelig spesialpedagogisk kompetanse til å møte krav i kompetanseløftet er det en økning på 0,1 poeng på skalaen til 2024. For påstanden om det tverrfaglige samarbeidet om barn med spesialpedagogiske tiltak fungerer på en god måte er det en nedgang på 0,2 poeng på skalaen fra 2022 til 2024. Til sist er det også for skolelederne en endring for påstanden om «I vår kommune har vi en felles forståelse om hvordan vi jobber med barn med spesialpedagogiske tiltak» på -0,3 poeng fra 2022 til 2024.

Figur 4-50: Utvikling på kompetanseløftet for skoleledere

De som svarte at de var «Uenig» i påstanden «I vår kommune har vi felles forståelse om hvordan vi jobber med barn med spesialpedagogiske tiltak», ble bedt om å utdype sine svar. Der ble det trukket fram at det er stor variasjon her, at det er for lite ressurser og dårlig tilrettelegging.

«Dårlig tilrettelegging innenfor ordinære opplæringstilbud, lite sammenheng mellom ordinær undervisning og spesialpedagogiske tiltak»

«Vi er usikre på hvor grensa går mellom spesialpedagogiske tiltak og tilpasset opplæring.»

«Det finnes ingen føringer på kommunalt nivå som beskriver hvordan vi jobber med elevene. Vi har stramme budsjetter som ikke gir mulighet for gode nok ressurser.»

Det samme spørsmålet ble stilt til de som svarte seg «Uenig» i påstanden «I vår kommune fungerer det tverrfaglige samarbeidet om barn med spesialpedagogiske tiltak på en god måte». De aller fleste trekker fram at de er på god vei, men at det tverrfaglige samarbeidet har stort forbedringspotensialet. Flere trekker fram at organiseringen av samarbeidet er vanskelig eller at de har arbeidet for lite tverrfaglig.

«Store variasjoner, og ofte ønske om å skyve ansvaret over til noen andre.»

«Kvalitet handlar om stadig forbedring. Retningslinjer for tverrfagleg samarbeid har ført til at det i mykje større grad er fleire i akørar i skulen. Det er krevjande for alle partar å finne egna samarbeidsformer som kostnadseffektive.»

«Utfordrende og løsrive oss fra silotenkningen, både organisatorisk, økonomisk og rundt taushetsplikten.»

«Det burde vært bedre samarbeid mellom helse/ spesielt BUP og skole»

«Har ikke felles digital plattform for å holde rød tråd i saker som gjør vårt tverrfaglig samarbeid vanskeligere»

Til sist fikk de også spørsmål om å utdype hvorfor de var «Uenig» i påstanden «I vår kommune har vi tilstrekkelig spesialpedagogisk kompetanse til å møte kravene i kompetanseløftet». Den gjennomgående kommentaren handler om at det er varierende kompetanse og at det er behov for mer kompetanse. Flere poengterer også at de ikke har spesialpedagoger eller at det mangler pedagoger. Også rutiner for dette virker mangelfulle.

«Det er varierende kompetanse i skoler og barnehager»

«Har ikke spesialpedagog verken på skolen eller i barnehagen»

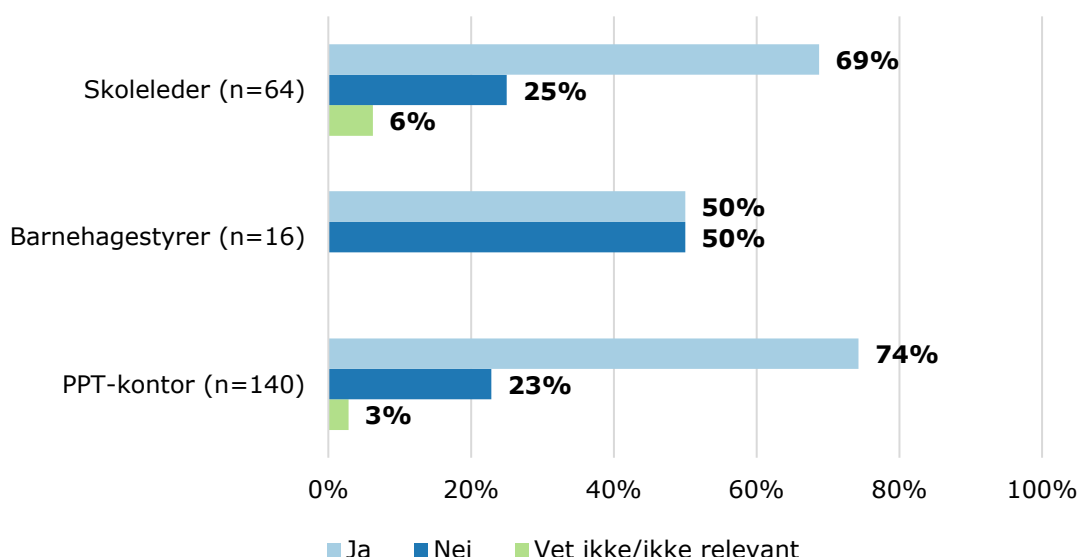
«Det burde vært høyere spesialpedagogisk kompetanse hos flere lærer i klasserommet. Målrettede kurs ut fra elevers vansker, tilrettelagte og klasserom som er mer tilrettelagte for alle elever, burde det vært mer av.»

«Mulig kompetansen er der, men midlene mangler og det å sette ting i system er noe mangelfull. Mye er avhengig av timeplantekniske utfordringer framfor å sette pedagogiske utfordringer i første rekke.»

4.10 Digitalt samarbeid

Spørsmålene om digitalt samarbeid består av en kombinasjon av nye og gamle spørsmål. Tidligere er det spurt om man har stor, middels eller lite kjennskap til Statpeds digitale tjenester. Dette er tatt ut. I år er kun spørsmålet «Har du hatt digital samhandling med Statped i løpet av det siste året?». Figur 4-51 viser at 74 prosent av PPT-kontorene svarer «Ja». Av skolelederne er det 60 % som svarer «Ja», og av barnehagestyrerne er det 50 % «Ja». Spørsmålet nedenfor er det historisk data for. Tendensen for 2024 er tilnærmet lik som for 2022. I 2022 svarte 73 % av PPT-kontorene og 60% av skolelederne og barnehagestyrerne at de hadde hatt digital samhandling med Statped i løpet av det siste året.

Figur 4-51: Har du hatt digital samhandling med Statped i løpet av det siste året?



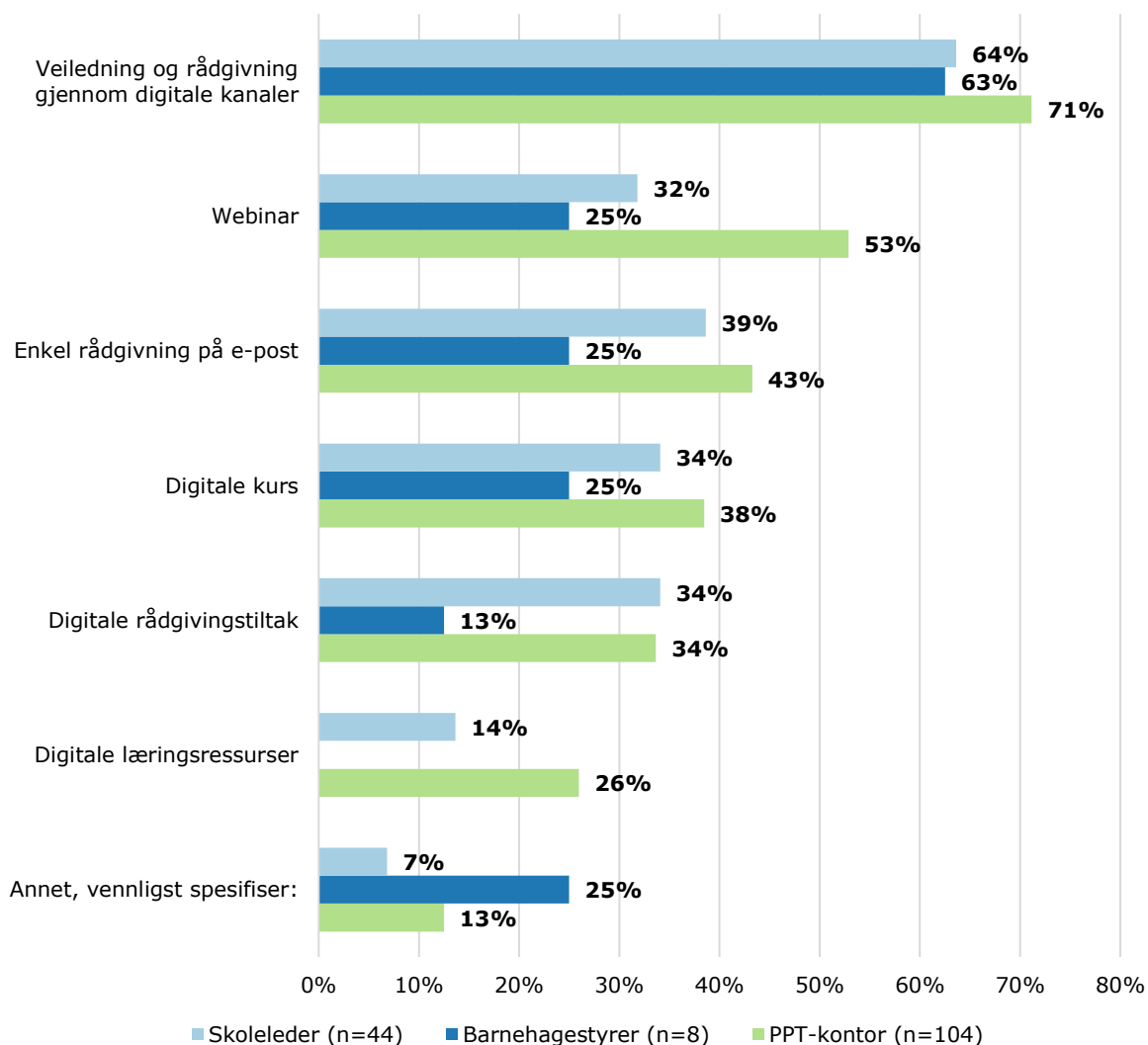
De som svarte «Ja», fikk spørsmål om hva slags digital samhandling har de hatt med Statped i løpet av det siste året. Figur 4-52 viser at det er flest som har benyttet seg av «Veiledning og rådgivning gjennom digitale kanaler», hvor 64 prosent av PPT, 63 prosent av barnehagestyrerne

og 71 prosent av PPT-kontorene oppgir dette. Færrest oppgir å ha benyttet seg av «Digitale læringsressurser».

Rundt 30 prosent av skolelederne svarer at de har benyttet seg av «Webinar», «Enkel rådgivning på e-post», «Digitale kurs» og «Digitale rådgivningstiltak» (mellom 32 og 39 prosent). 14 prosent svarer at de har benyttet seg av «Digitale læringsressurser», og 7 prosent oppgir «Annet».

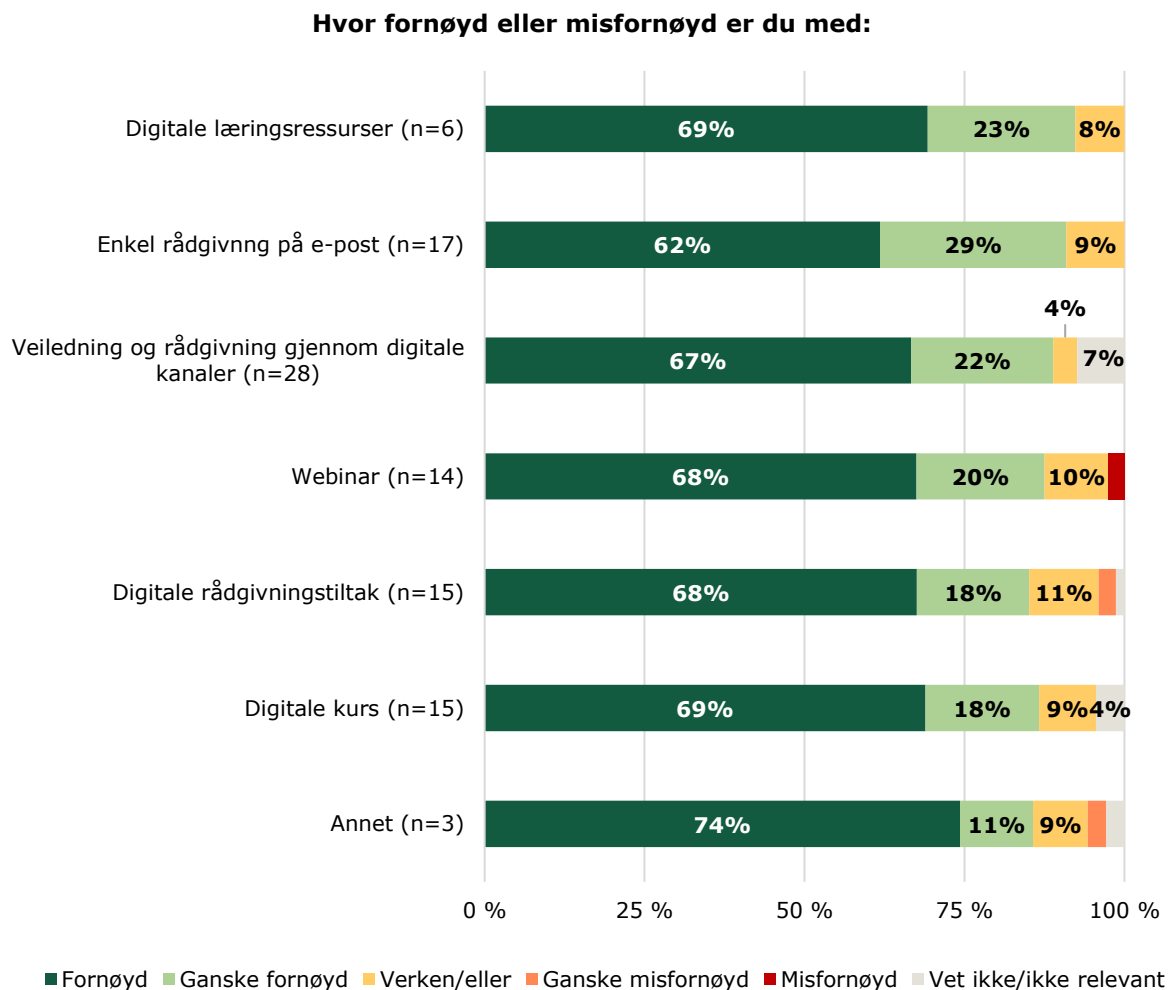
Av barnehagestyrene er det 25 prosent som har benyttet seg av «Webinar», «Enkel rådgivning på e-post» og «Digitale kurs», og 13 prosent som har benyttet seg av «Digitale rådgivningstiltak», ingen har benyttet seg av «Digitale læringsressurser», men 25 prosent svarer «Annet».

Av PPT-kontorene er det 53 prosent som har benyttet seg av «Webinar», 43 prosent som har benyttet seg av «Enkel rådgivning på e-post», 38 prosent som har benyttet seg av «Digitale kurs» og 34 prosent som har benyttet seg av «Digitale rådgivningstiltak» og 26 prosent som har benyttet seg av «Digitale læringsressurser». 13 prosent svarer «Annet».

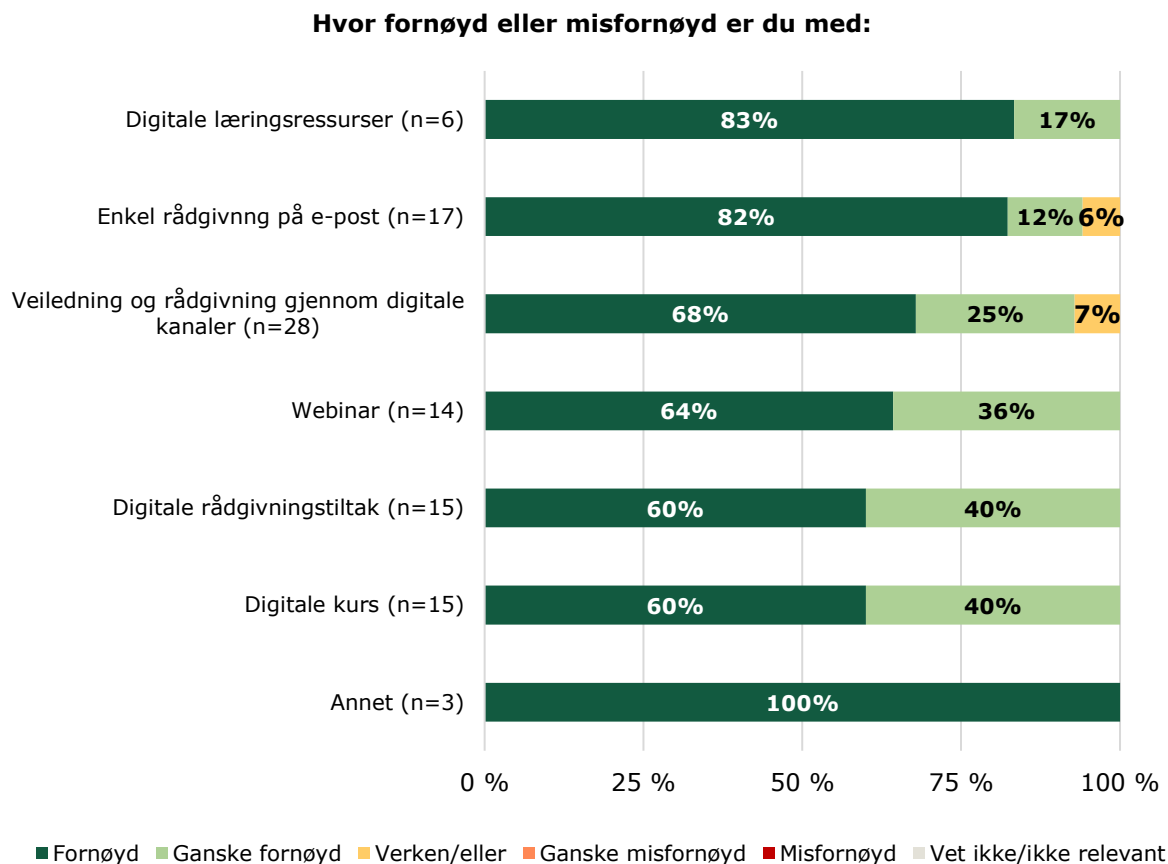
Figur 4-52: Hva slags digital samhandling har du hatt med Statped i løpet av det siste året?

I det videre har de som har svart de ulike tjenestene fått spørsmål om hvor fornøyde eller misfornøyde de er med tjenestene. De aller fleste er positive. Tilnærmet ingen av målgruppene befinner seg i den negative enden av skalaen for spørsmål om hvor misfornøyde eller fornøyde de er med de ulike formene for digital samhandling.

Figur 4-53 viser at for PPT, er rundt 90 prosent fornøyde («Fornøyd/Ganske fornøyd») med det digitale samarbeidet med Statped. For alle tjenestene er det en liten andel som svarer «Verken/eller», og for «Webinar» er det 3 prosent som svarer «Misfornøyd» og for «Digitale rådgivingstiltak» er det 3 prosent som svarer «Ganske misfornøyd».

Figur 4-53: Tilfredshet med digitalt samarbeid for PPT

Figur 4-54 viser at for skoleledere er tilnærmet alle «Fornøyd» eller «Ganske fornøyd» med det digitale samarbeidet med Statped. Kun for «Enkel rådgivning på e-post» og «Veiledning og rådgivning gjennom digitale kanaler» er det noen som svarer «Verken/eller» (6 og 7 prosent).

Figur 4-54: Tilfredshet med digitalt samarbeid for skoleledere

En figur med resultater fra barnehagestyrere er ikke inkludert som følge av for få svar.

4.10.1 Region

Det er regionale forskjeller i hvorvidt respondentene er fornøyd med de ulike digitale samarbeidstilbudene. På spørsmålet om hvor fornøyd eller misfornøyd respondentene er med «Webinar», svarer region Vest og region Nord signifikant høyere enn region Sørøst.

For samme påstand er det signifikante forskjeller i gjennomsnitt mellom ulike PPT-kontorer, hvor region Nord og region Vest svarer signifikant høyere enn region Sørøst. Gjennomsnittet for påstanden er 4,5. Forskjellen indikerer at PPT-kontorene i region Nord og Vest er mer fornøyd med dette digitale samarbeidsverktøyet enn PPT-kontorer i region Sørøst.

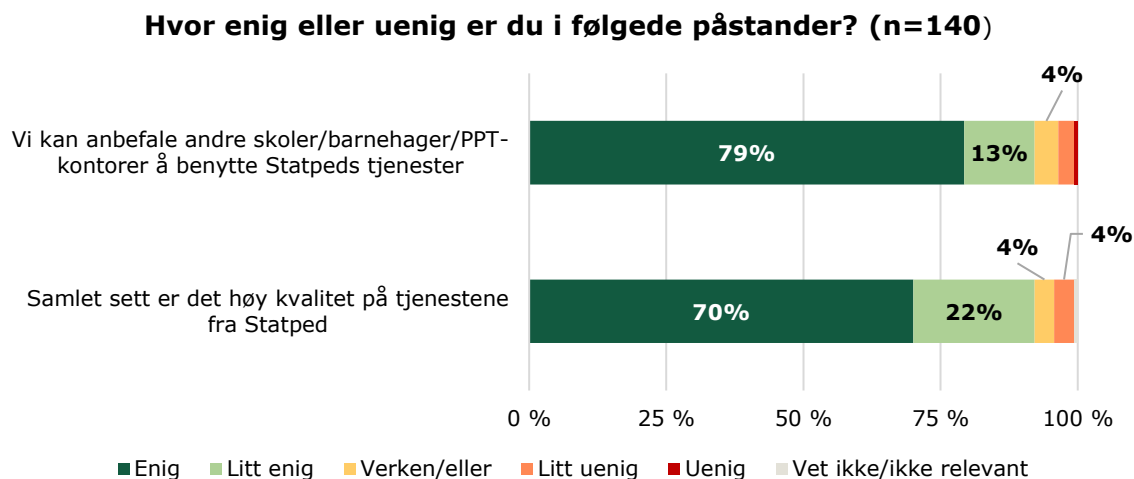
4.11 Samlet sett

Til slutt har vi spurt samarbeidspartnerne om deres totale inntrykk av Statped. Denne kategorien er også i år kalt «samlet sett», og inneholder de samme påstandene som i 2020 og 2022.

Figur 4-55 viser at PPT er positive til det totale inntrykket av Statped. På de to påstandene er svarprosenten i den positive enden av skalaen på mellom 70 og 90 prosent. Kun 1 prosent svarer

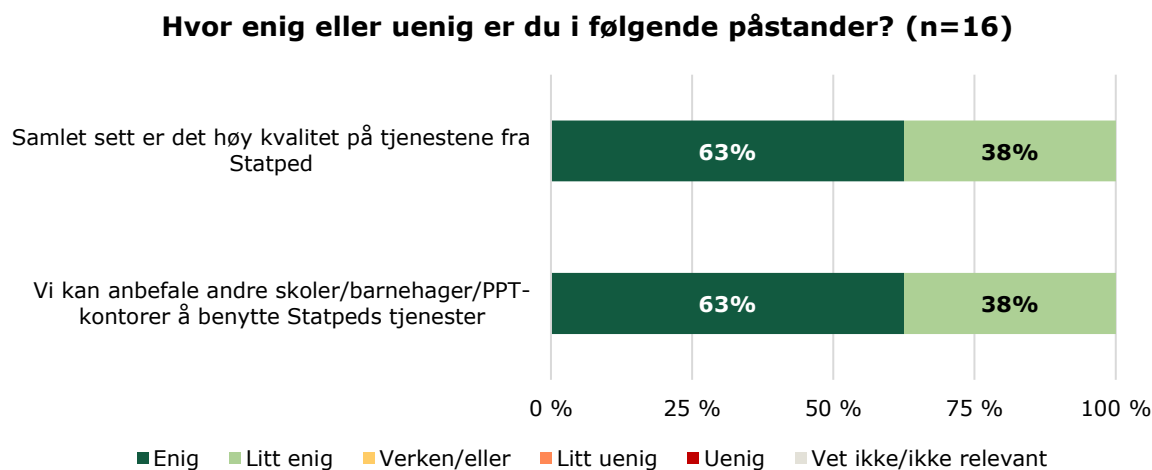
at de er «Uenig» på spørsmål om de kan anbefale andre PPT-kontorer å benytte tjenester fra Statped.

Figur 4-55: Samlet sett for PPT (n=140)

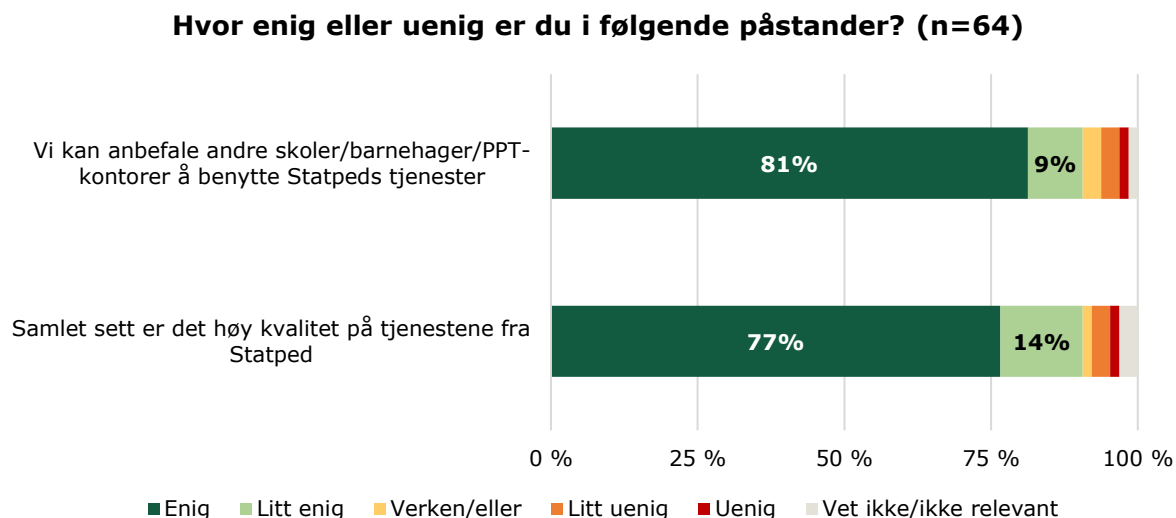


Ser man på figur 4-56 er barnehagestyrere utelukkende positive, ettersom 100 prosent av respondentene svarer «Enig» eller «Litt enig» i påstandene.

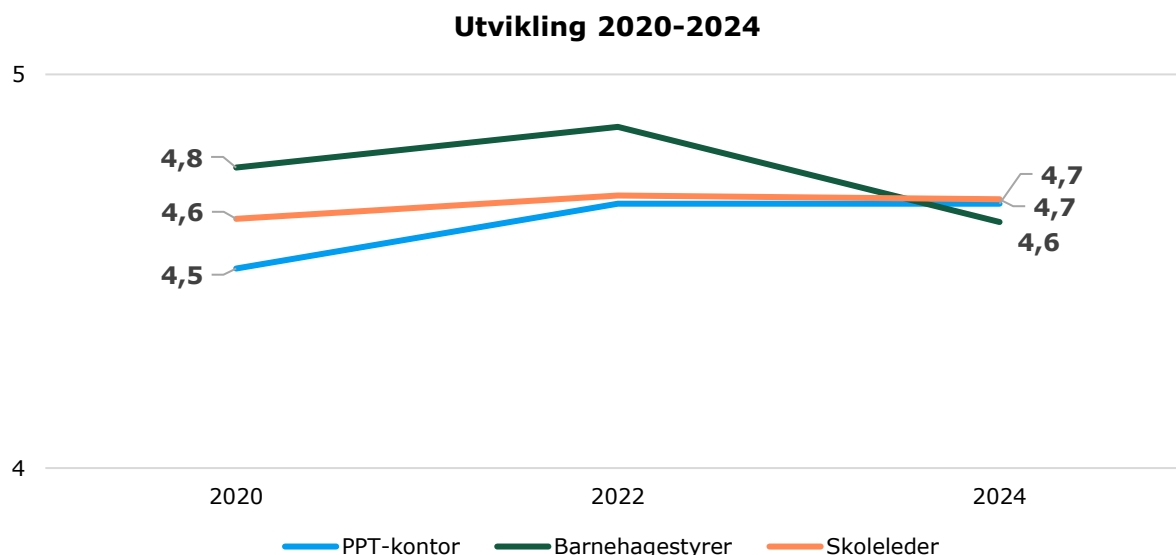
Figur 4-56: Samlet sett for barnehagestyrere (n=16)



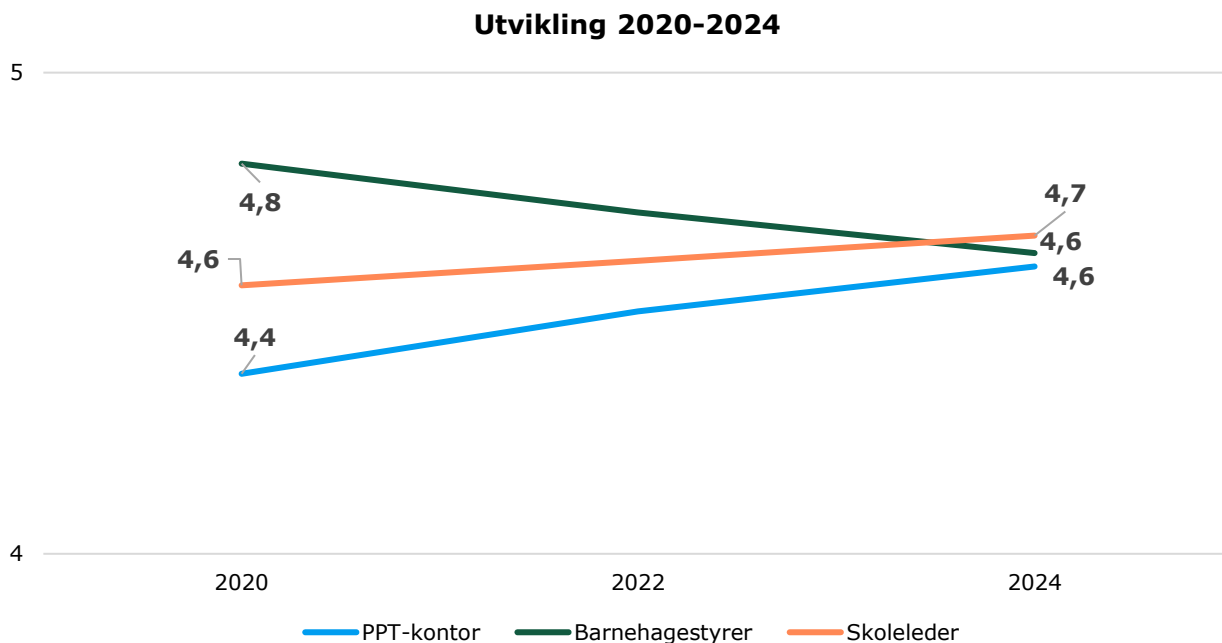
Figur 4-57 viser at skolelederne også generelt sett er positive, ettersom rundt 90 prosent svarer at de er «Enig» eller «Litt enig». En litt større andel svarer «Litt uenig» eller «Uenig» (4 prosent) og en liten del svarer «Vet ikke» (4 prosent) på spørsmålet «Samlet sett er det høy kvalitet på tjenestene til Statped».

Figur 4-57: Samlet sett for skoleleder (n=64)

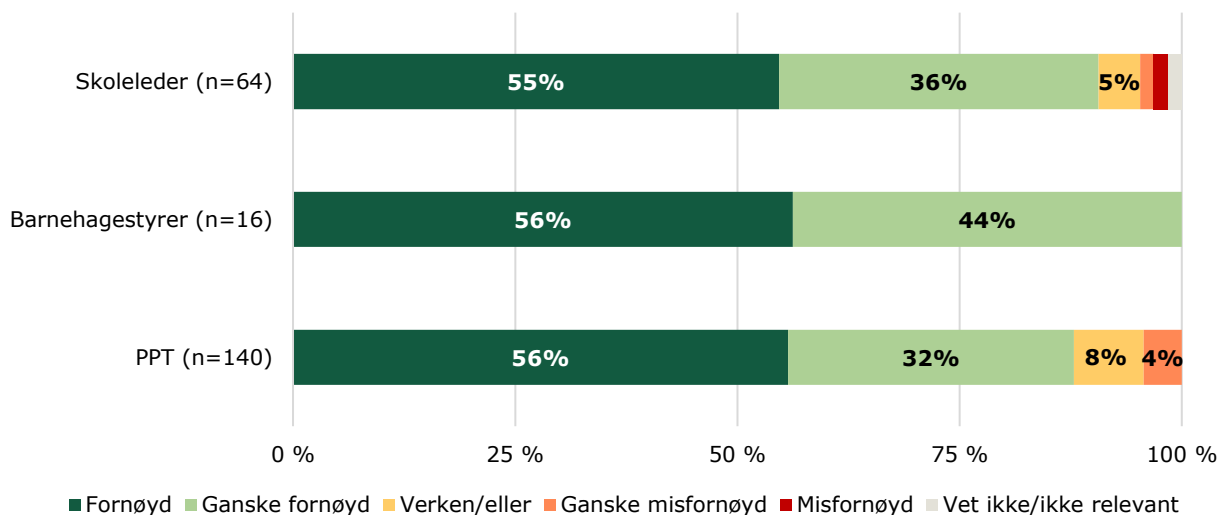
Figur 4-58 viser en nedgang for barnehagestyrere i gjennomsnittet for påstanden «Vi kan anbefale andre skoler/barnehager/PPT-kontorer å benytte Statpeds tjenester». Nedgangen er på totalt 0,2 poeng på skalaen fra 2020 til 2024. For skoleledere er det en økning på 0,1 poeng fra 2020 til 2024, og for PPT er det en økning på 0,2 poeng fra 2020 til 2024.

Figur 4-58: Vi kan anbefale andre skoler/barnehager/PPT-kontorer å benytte Statpeds tjenester

For påstanden «Samlet sett er det høy kvalitet på tjenestene fra Statped» er det også gjennomgående høye svar. Vurderingen blant barnehagestyrere har gått ned (-0,2), mens vurderingen fra PPT-kontorer (+0,2) og skoleledere (+0,1) har gått opp.

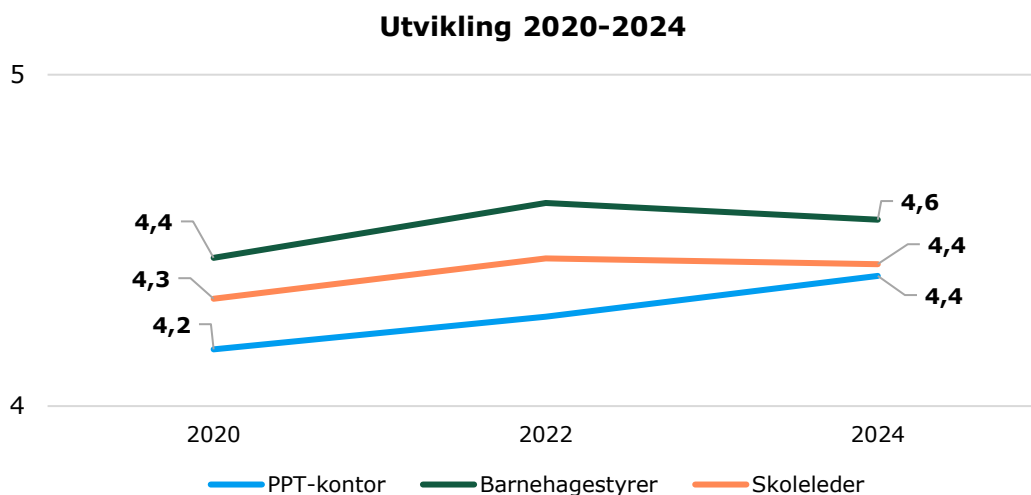
Figur 4-59: Samlet sett er det høy kvalitet på tjenestene fra Statped

Figur 4-60 viser fordelingen over svarene til PPT, barnehagestyrerne og skolelederne på spørsmålet om hvor fornøyd de er med Statpeds tjenester. Rundt 55 prosent svarer at de er fornøyd, mens mellom 30 prosent og 44 prosent svarer at de er ganske fornøyd. Ingen av barnehagestyrerne svarer noe annet. Blant PPT er det 8 prosent som svarer «Verken/eller», og hos skolelederne er det 5 prosent som svarer det samme. I den negative enden av skalaen er det 4 prosent av de fra PPT som svarer at de er «Ganske misfornøyd», mens 2 prosent av skolelederne svarer det samme og 2 prosent svarer at de er «Misfornøyd».

Figur 4-60: Hvor fornøyd eller misfornøyd er du med Statpeds tjenester?

For påstanden «Hvor fornøyd eller misfornøyd er du med Statpeds tjenester?» er det liten endring i gjennomsnitt. For alle tre målgrupper har det vært en økning fra 2022 til 2024. Økningen er størst for barnehagestyrere og PPT-kontor med 0,2 poeng på skalaen fra 2022 til 2024.

Figur 4-61: Hvor fornøyd eller misfornøyd er du med Statpeds tjenester?



Til slutt fikk samarbeidspartnerne et spørsmål om det var noen særlig positive forhold som de ønsket å trekke fram. Mange trekker fram at rådgiverne er lett tilgjengelige, dyktige, hyggelige og positive. I tillegg trekker flere fram at ressurser, kurs og andre tjenester er gode og tilpasset deres behov. Mange nevner også at det er lett å samarbeide med Statped.

«Tilgjengelig. God kompetanse. Grei å samarbeide med.»

«Statped er både faglig kompetente, gode på å formidle fagstoff og de jeg har møtt har vært svært hyggelige og vis respekt for andres ståsted, bakgrunn og modellert gode møter med ulike mennesker.»

«En tydelig kommunikasjonslinje. Folk vet om "spør oss" og det vises til konklusjoner i disse samtalene når det sendes søknad om tjenester. Inntrykket er at Statped kommer fort på plass, og følger opp avtaler ryddig og hurtig»

«Bistanden som gis knyttet til syn og hørsel er god. Samt stemmevansker. Svært gode nettsider knyttet til læringsressurser!»

I tillegg fikk samarbeidspartnerne spørsmål de mente det var noen forhold ved Statped du mener kan forbedres. Flere trekker fram at de mener Statped er for langt unna deres enhet, at Statped er litt utilgjengelige og at Statped oppleves litt byråkratisk. Videre trekker noen fram at de mener det trengs flere tiltak rettet mot enkeltindivider, at tiltakene bør rettes mer mot deres enhet for eksempel i barnehagen eller på skolen og derfor at Statped bør ha mer kunnskap om

praksisfeltet. Til sist mener noen at Statped bør markedsføre seg mer, og at de kan bli noe bedre på kommunikasjon.

«Opplever at det generelle fagnivået til ansatte er varierende. Vi har bl.a. fått opplæring i Inkluderende praksis, og fag- og formidlingsevnen til fagpersonene vi forholdt oss til ikke var bra.»

«Jeg trenger å få mer informasjon om hvilke områder dere har kompetanse og ikke minst hvordan vi kan få hjelp og støtte. Om vi trenger en tilmelding, eller om vi må innom andre instanser for å benytte oss av kompetansen dere innehar.»

«Ønsker Statped. tettere på enn det som er tilfelle i dag, f.eks. med faste kontaktpersoner som kjenner kommunen og PP-tjenesten i større grad.»

«Største utfordring er for stor avstand til praksisfeltet. Statped må ha god kunnskap om hvordan virkeligheten er ute i skolene for å gi rett og målrettet hjelp. Virkeligheten er kompleks og sammensatt og man må forholde seg til mange ulike faktorer.»

«Synliggjøre tilbud som går på kompetanseheving.»

«Vi skulle gjerne visst mer om hva Statped kan hjelpe oss med. "Markedsføring"»

Oppsummert tyder resultatene på at skolene og barnehagene er svært tilfreds med kvaliteten på tjenestene fra Statped. At de kunne ønske seg at Statped var enda tettere på deres enhet og praksisfeltet, kan tyde på at intensjonene bak Kompetanseløftet ikke fullt ut er implementert i alle kommuner. Ifølge Kompetanseløftet, skal Statped ikke lenger jobbe tett opp mot skolene og barnehagene i kommunene, men heller støtte PPT i deres arbeid opp mot skolene og barnehagene i kommunen. Statped skal støtte og gi bistand til barn med svært komplekse utfordringer, men ellers støtte PPT i deres arbeid lokalt.

Det er verdt å merke seg at det er få barnehager som mottar tjenester fra Statped. Derfor er det i overkant av 100 barnehager som ble invitert til å delta i undersøkelsen, men kun 16 som har deltatt. De barnehagene som får tjenester og har deltatt er imidlertid svært positive til kvaliteten, og nytten ved tjenestene. Totalopplevelsen av Statpeds tjenester er svært høy blant PPT, skolene og barnehagene som har deltatt i undersøkelsen.

Utover det, og for andre kategorier i undersøkelsen til samarbeidspartnere er det samlet sett stort sett positive resultater. Der det er en størst andel som befinner seg i den negative enden av skalaen er ved spørsmål om lokaler forutsetninger og spesielt ressurser og kompetanse knyttet til spesialpedagogiskere tiltak.

Resultatene er overordnet positive, og de aller fleste vil anbefale Statpeds tjenester til andre, samarbeidspartnerne er fornøyde med Statpeds tjenester og mener spesielt at det er høy kvalitet

på Statpeds tjenester. Samtidig er resultatene for sistnevnte tre punkter noe lavere i 2024 enn i 2022.

5. Brukerundersøkelsen – gjennomsnitt, svarfordelinger og oppdelinger

I det følgende vil vi gjennomgå resultatene fra brukerundersøkelsen. Med brukere mener vi foresatte til barnehagebarn, foresatte til skolebarn og brukere over 18 år. Her vil det, i likhet med kapittel 5, sammenlignes med resultatene fra undersøkelsen i 2020 og 2022 der det er grunnlag for det. Gjennomgangen tar utgangspunkt i noen hovedtematikker, der frekvensfordelinger og gjennomsnitt per spørsmål, presenteres. Noen spørsmål er kun stilt til foresatte og noen er kun stilt til brukere over 18 år. Dette vil spesifiseres der det er tilfellet.

5.1 Møtet med Statped

Det første hovedtemaet, «Møtet med Statped», inneholder 5 spørsmål. Spørsmålene handler om kjennskap, tilgjengelighet, respekt og medvirkning knyttet til Statped og deres rådgivere.

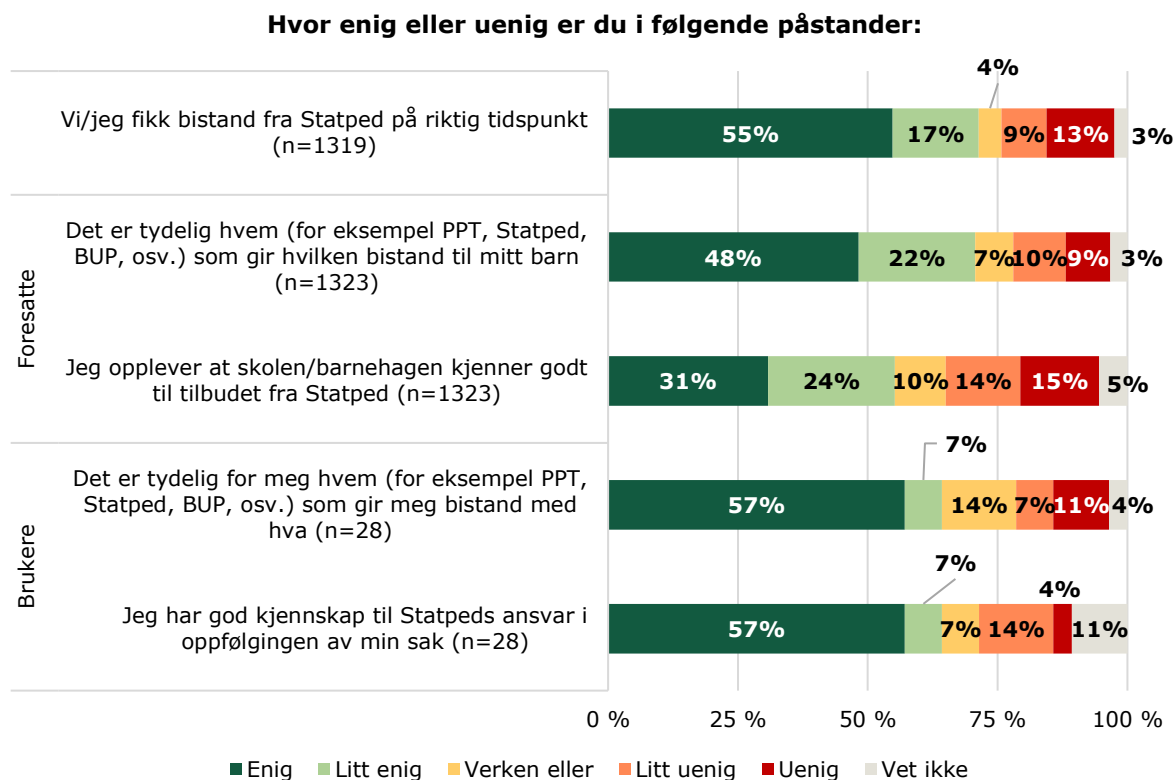
Figur 5-1 viser svarfordeling over påstandene som omhandler tilgjengelighet og kjennskap. Overordnet viser resultatene at flertallet er positive til Statpeds bistand. Over 70 prosent av respondentene svarer at de er «Enig» eller «Litt enig» i at de fikk bistand fra Statped på riktig tidspunkt.

70 prosent av de foresatte svarer at det tydelig for dem hvem som gir deres barn bistand med hva. Utover det svarer 64 prosent av brukerne at de er «Enig» eller «Litt enig» i at det er tydelig for dem hvem som gir dem bistand med hva.

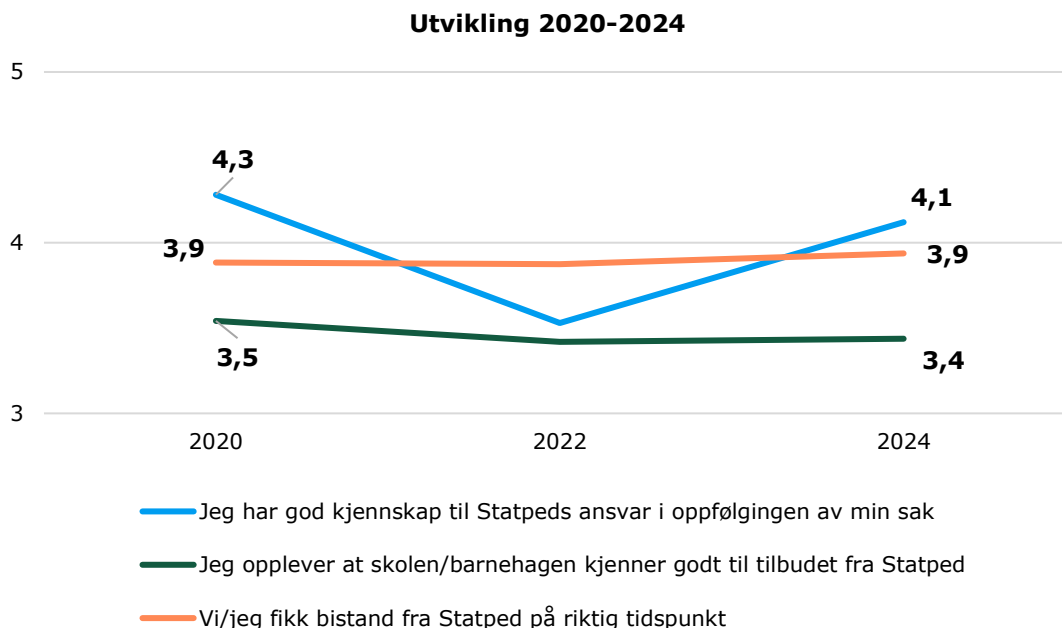
Videre svarer 55 prosent av de foresatte at de er «Enig» eller «Litt enig» i at skolen/barnehagen kjenner godt til tilbudet fra Statped. På dette spørsmålet er det færrest som svarer «Enig» (31 prosent), størst andel som svarer «Uenig» (15 prosent). Dette kan tyde på at dette er område Statped har størst fordringspotensiale.

For spørsmålene til brukerne er det noe mer positive resultater enn til de foresatte. På påstanden om «Det er tydelig for meg hvem som gir meg bistand med hva» svarer 64 prosent at de er «Enig» eller «Litt enig». Samtidig svarer 14 prosent «Verken/eller» og 4 prosent som svarer vet ikke. Utover det svarer nærmere 1 av 10 av brukerne at de er «Litt uenig» eller «Uenig» (18 prosent).

Til sist er det også 64 prosent som svarer at de er «Enig» eller «Litt enig» i at de har god kjennskap til Statpeds ansvar i oppfølgingen av sin sak, og totalt 18 prosent som svarer at de er «Litt uenig» eller uenig. Samtidig er det relativt mange brukere som svarer «Vet ikke» (11 prosent). Dette er den høyeste andelen «Vet ikke» for samtlige påstander i figur 5-1. Det kan gi en indikasjon på at noen respondenter opplever at de ikke har god nok innsikt i disse forholdene til å kunne svare på dem.

Figur 5-1: Tilgjengelighet og kjennskap

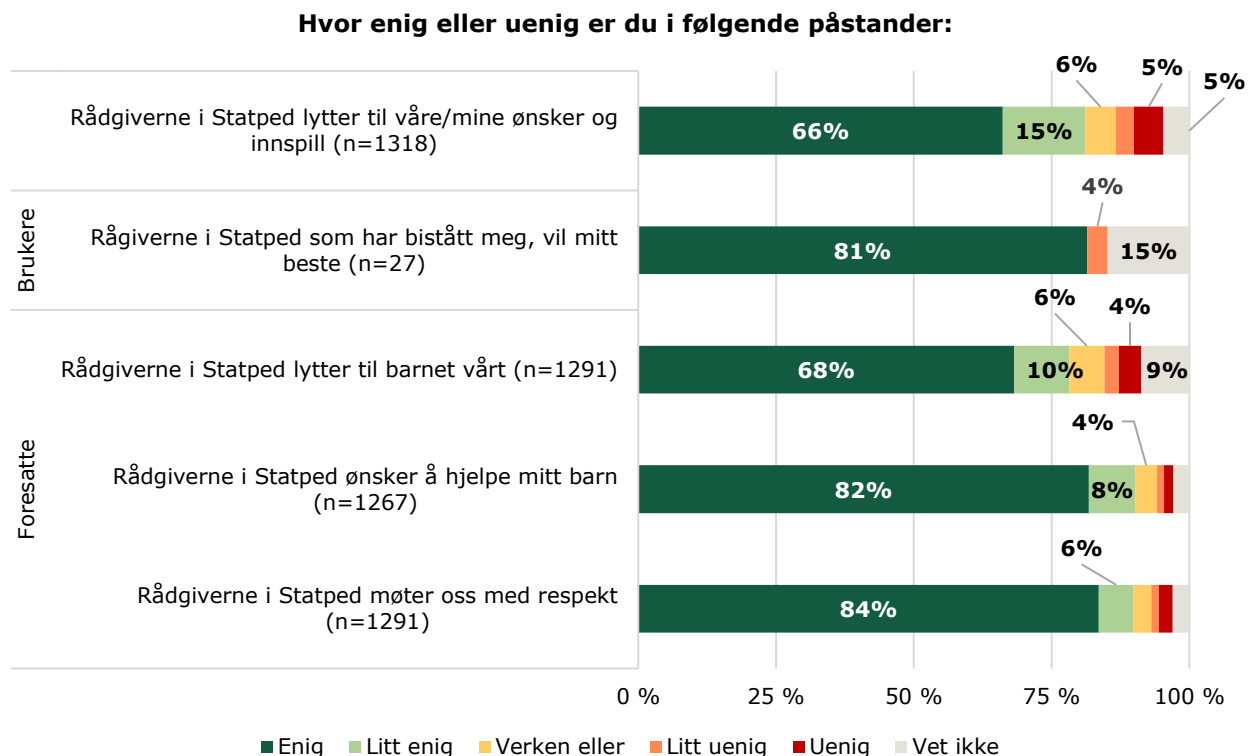
I figur 5-2 er det presentert gjennomsnittsfordeling på spørsmålene som er stilt både i 2020, 2022 og 2024. Den største endringen finner vi på spørsmålet som er gitt til brukere om hvorvidt de er enig eller uenig i at de har god kjennskap til Statpeds oppfølging av sin sak. I 2022 var færre positive (3,5), men det kan virke som at resultatene nå er på vei tilbake til nivået fra 2020 (4,1). For påstanden om «Vi/jeg fikk bistand på rett tidspunkt» er gjennomsnittet likt i 2024 som i 2022 og 2020. For påstanden «Jeg opplever at skolen/barnehagen kjenner godt til tilbudet fra Statped» er gjennomsnittet i 2024 tilsvarende nivået som i 2022, noe som er 0,1 poeng lavere enn i 2020.

Figur 5-2: Gjennomsnittsfordeling – Tilgjengelighet og kjennskap

I figur 5-3 har vi samlet spørsmålene som omhandler respekt, hjelpsomhet og medvirkning. Det er stilt spørsmål om hvordan respondentene opplever rådgiverne i Statped og hvorvidt de opplever at Statped lytter til og hører på deres behov. Overordnet er det svært positive resultater. Totalt svarer rundt 8 av 10 av alle respondentene at de er «Enig» eller «Litt enig» i påstanden om at rådgiverne i Statped lytter til deres ønsker og innspill (81 prosent).

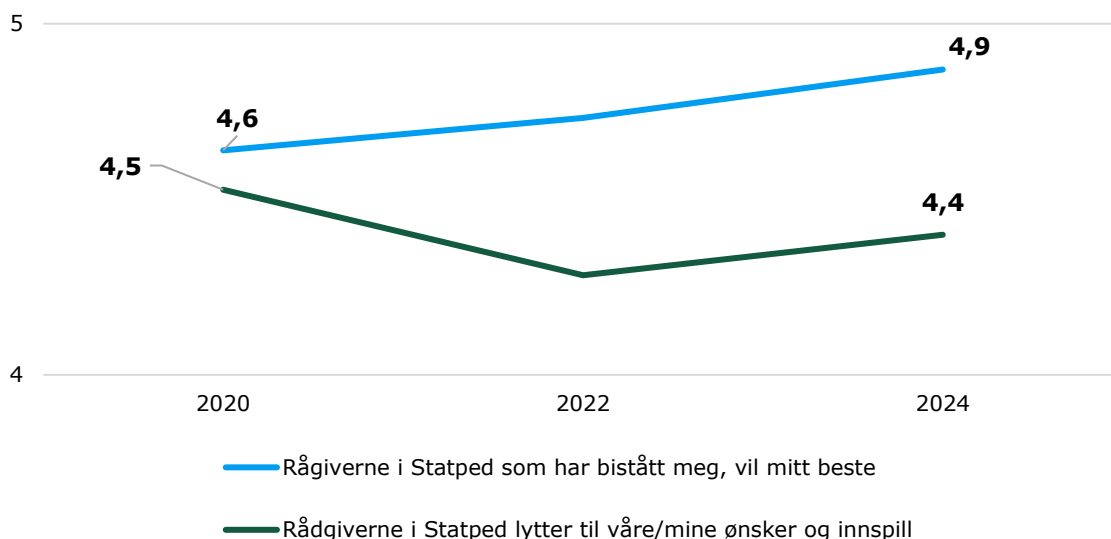
For spørsmålet som har gått til brukere, om rådgiverne i Statped som har bistått dem, vil deres beste, er resultatene også positive. På dette svarer 81 prosent av brukerne at de er «Enig». Kun 4 prosent svarer at de er «Litt uenig». 15 prosent svarer at de ikke vet.

Videre er også barnas foresatte positive. På spørsmål om rådgiverne i Statped lytter til barnet deres, svarer nesten 8 av 10 at de er «Enig» eller «Litt enig» (78 prosent), mens kun 7 prosent svarer i den negative enden av skalaen. 90 prosent er «Enig» eller «Litt enig» i at rådgiverne i Statped ønsker å hjelpe deres barn. På dette er det svært få som befinner seg i den negative enden av skalaen (2 prosent). Til sist er resultatene også svært positive på spørsmål om de foresatte er enig eller uenig i at rådgiverne i Statped møter dem med respekt. På dette svarer også 90 prosent at de er «Enig» eller «Litt enig». Kun en mindre andel svarer at de er «Litt uenig» eller «Uenig» (3 prosent).

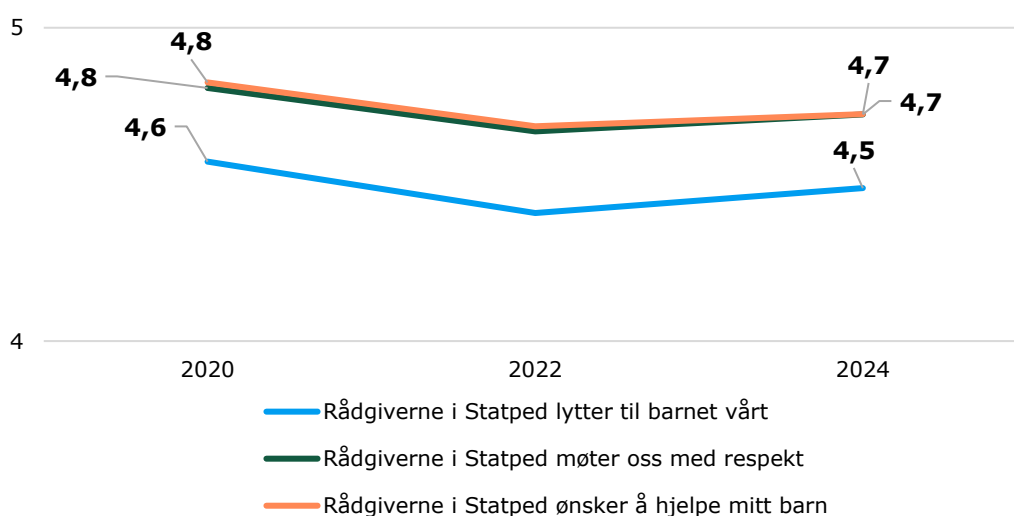
Figur 5-3: Respekt, hjelpsomhet og medvirkning

Nedenfor er det presentert to figurer som viser gjennomsnittsfordringen for spørsmålene presentert i figur 5-2 og 5-3. Endringene er i praksis relativt små.

Figur 5-4 viser at den største endringen finner vi på spørsmålet som er gått til brukere, om rådgiverne i Statped som har bistått dem, vil deres beste. Der har gjennomsnittsfordelingen gått gradvis opp siden 2020 med totalt 0,3 poeng på skalaen. For påstanden som er gått til foresatte og brukere, om rådgiverne i Statped lytter til våre/mine ønsker og innspill, er det i 2024 en økning fra 2022 med 0,1 poeng på skalaen. Dette er likevel en 0,1 poengs nedgang fra 2020.

Figur 5-4: Gjennomsnittsfordeling - Rådgiverne i Statped – brukere og alle

Figur 5-5 viser at for påstandene til foresatte om at «Rådgiverne i Statped møter oss med respekt» og «Rådgiverne i Statped ønsker å hjelpe mitt barn» er det en 0,1 poengs nedgang fra 2020 til 2024. Nivået i 2024 er tilsvarende nivået fra 2022. For påstanden om at «Rådgiverne i Statped lytter til barnet vårt» er også nivået i 2024 0,1 poeng lavere enn i 2020. Dette er imidlertid en øning på 0,1 poeng fra 2022.

Figur 5-5: Gjennomsnittsfordeling - Rådgiverne i Statped - foresatte

5.1.1 Aldersgruppe

På påstanden «Jeg opplever at skolen/barnehagen kjenner godt til tilbudet fra Statped» er det signifikante forskjeller mellom aldersgruppene, hvor barnehagealder svarer i snitt høyere enn ungdomstrinnet og videregående skole, og småskolen svarer høyere enn de på mellomtrinnet, ungdomstrinnet og videregående skole.

For påstanden «Vi/jeg fikk bistand fra Statped på riktig tidspunkt» er det signifikante forskjeller mellom aldersgruppene barnehagealder og småskolen, hvor disse svarer signifikant høyere enn ungdomstrinnet, mellomtrinnet og videregående skole.

Det samme gjelder for spørsmålene som handler om rådgiverne i Statped. For påstanden om at rådgiverne i Statped lytter til barnet vårt svarer gruppen i barnehagealder signifikant høyere enn de på videregående skole. For påstanden om at rådgiverne i Statped lytter til deres ønsker og innspill, møter oss dem respekt og ønsker å hjelpe deres barn svarer barnehagealder signifikant høyere enn mellomtrinnet og videregående skole. I tillegg svarer småskolen signifikant høyere enn videregående skole.

At foresatte til yngre brukergrupper ofte er mer fornøyd enn foresatt til eldre brukergrupper, er noe som er gjennomgående i undersøkelsens resultater. Det er også noe vi har sett i andre undersøkelser vi har gjennomført om det spesialpedagogiske arbeidet i kommunene. Det er flere grunner til dette. Noe handler om naturlige forskjeller mellom barnehage og skole: Barnehagebarna er yngre, og det er enklere å støtte opp rundt de sosiale relasjonene i barnegruppa og den sosiale utviklingen til enkeltbarn. Barnehagehverdagen er mer variert, og preges i større grad av barnas ønsker for dagen. Samtidig handler det også om organisatoriske forskjeller mellom barnehage og skole: Det er flere voksenressurser per barn i barnehagene enn i skolene, og i tillegg får barnehagene ofte en ekstra voksenressurs inn for å gjennomføre vedtakstimen til barn med vedtak om spesialpedagogisk hjelp. I mange kommuner får ikke skolene automatisk tildelt flere voksenressurser ved vedtak om spesialpedagogisk hjelp. Det er forventet at skolene skal gjennomføre vedtakstimen innenfor eget budsjett og de rammene som allerede foreligger. I tillegg handler det om forventninger og krav til skolene: Selv om barn også skal lære i barnehagen, er det først på skolen at barn blir vurdert opp mot konkrete kompetansemål. Forventninger, fra både foreldre og storsamfunnet, er at barn skal lære, tilegne seg kunnskap, på skolen. Skolehverdagen er typisk mindre fleksibel og mer voksenstyrt enn hverdagen i barnehagen. Rammene for å møte barns behov, er derfor svært ulik mellom barnehage og skole. De forskjellene vi ser mellom aldersgruppene i brukerundersøkelsen, er altså ikke unik for denne undersøkelsen, men noe som karakteriserer hele oppvekstsektoren. Resultatene bør også tolkes i lys av denne kunnskapen.

5.1.1.1 Regionale forskjeller mellom ulike aldersgrupper

Ved påstanden «Rådgiverne i Statped ønsker å hjelpe mitt barn» er det regionale forskjeller blant barn i barnehagealder, hvor brukere i region Sørøst svarer i gjennomsnitt signifikant høyere enn brukere i region Nord.

For påstanden «Rådgiverne i Statped møter oss med respekt» er det regionale forskjeller mellom brukere med barn på ungdomstrinnet hvor brukere i region Vest svarer signifikant høyere i gjennomsnitt enn brukere i region Midt.

For påstanden om «Barnet mitt samarbeider med andre elever på skolen» svarer brukere med barn på ungdomstrinnet i region Nord signifikant lavere i gjennomsnitt enn brukere med barn på ungdomstrinnet i regionene Midt, Sørøst og Vest.

5.1.2 Fagområde

For spørsmålet «Det er tydelig for meg hvem (for eksempel PPT, Statped, BUP osv.) som gir hvilken bistand til mitt barn» skiller tegnspråk og sammensatte lærevansker seg signifikant fra de andre gruppene ervervet hjerneskade, språk/tale og syn. Tegnspråk og sammensatte lærevansker har lavere gjennomsnitt enn de andre. I tillegg skiller tegnspråk seg signifikant fra kombinerte syns- og hørselstap og døvblindhet, hvor sistnevnte gruppe svarer høyere i gjennomsnitt enn tegnspråk.

For spørsmålet «Jeg opplever at skolen/barnehagen kjenner godt til tilbudet fra Statped» er det signifikante forskjeller mellom sammensatte lærevansker sammenliknet med hørsel, kombinerte syns- og hørselstap og døvblindhet, språk/tale og syn. Sammensatte lærevansker svarer lavere i gjennomsnitt sammenliknet med disse gruppene. I tillegg er det signifikante forskjeller mellom språk/tale og syn hvor sistnevnte har høyere gjennomsnitt enn språk og tale. Til sist er det også signifikante forskjeller mellom syn og hørsel, hvor syn svarer høyere i gjennomsnitt enn hørsel.

For påstanden «Jeg/vi fikk bistand på riktig tidspunkt» har sammensatte lærevansker signifikant lavere gjennomsnitt enn hørsel, ervervet hjerneskade, kombinert syns- og hørselstap og døvblindhet, språk/tale og syn.

For påstandene om rådgiverne i Statped lytter til barnet vårt, lytter til våre/mine ønsker og innspill og møter oss med respekt har sammensatte lærevansker signifikant lavere gjennomsnitt enn gruppene hørsel, ervervet hjerneskade, kombinerte syns- og hørselstap og døvblindhet, språk/tale og syn.

5.1.2.1 Regionale forskjeller mellom fagområder

Blant brukere innenfor fagområdet syn er det regionale forskjeller for påstanden «Vi/jeg fikk bistand fra Statped på riktig tidspunkt». Region Vest svarer signifikant høyere i gjennomsnitt enn region Sørøst.

5.2 Søknad og tjenester

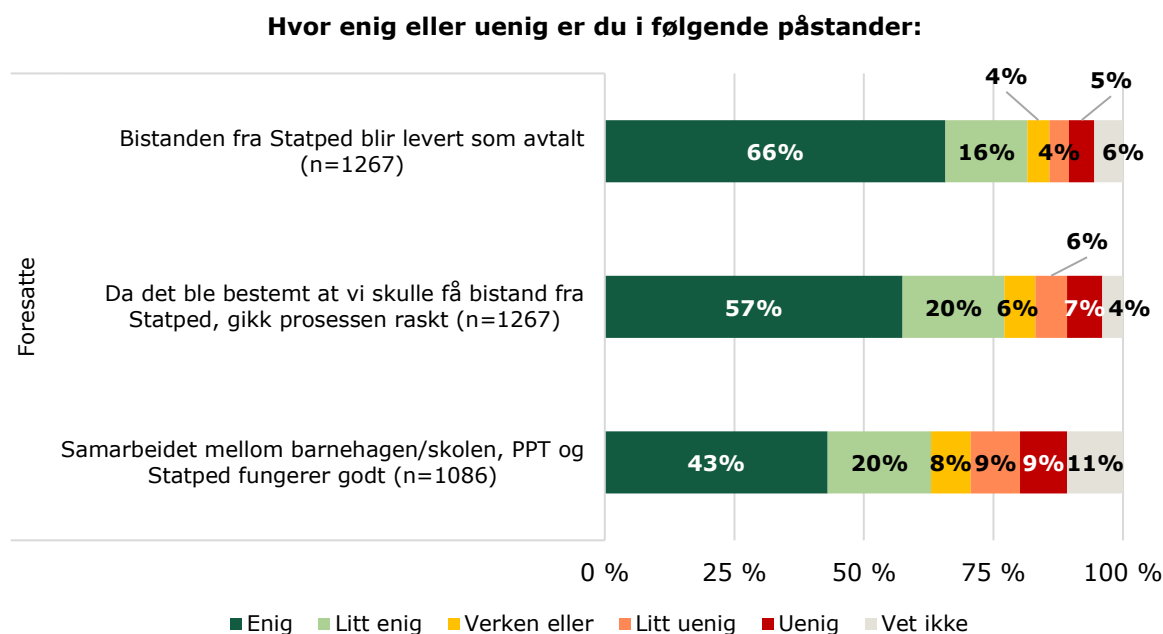
I hovedtemaet «Søknad og tjenester» er det i første omgang inkludert tre påstander som har til hensikt å måle samarbeidet mellom de ulike tjenestene og Statped, om bistanden ble levert som avtalt og om hurtigheten i prosessen med å få bistand fra Statped. Denne delen er kategorisert til «samarbeid og tjenester». Videre inkluderer vi kategorien «læring» som handler om hvordan bistanden fra Statped har påvirket læring.

Figur 5-6 viser at et stort flertall av de foresatte er «Enig» eller «Litt enig» i at «Bistanden fra Statped blir levert som avtalt» (82 prosent). Nærmere 1 av 10 svarer at de er «Litt uenig» eller «Uenig» (9 prosent). Totalt svarer 10 prosent «Verken/eller» eller «Vet ikke».

Liknende resultater finner vi på spørsmål om prosessen gikk raskt da det ble bestemt at de skulle få bistand fra Statped. Også her er det et stort flertall som er «Enig» eller «Litt uenig» (77 prosent). Noe flere befinner seg i den negative enden av skalaen (13 prosent). Det kan tyde på at når det gjelder Statpeds søknader og tjenester er det i forbindelse med prosessen med å få bistand at Statped har størst forbedringspotensial.

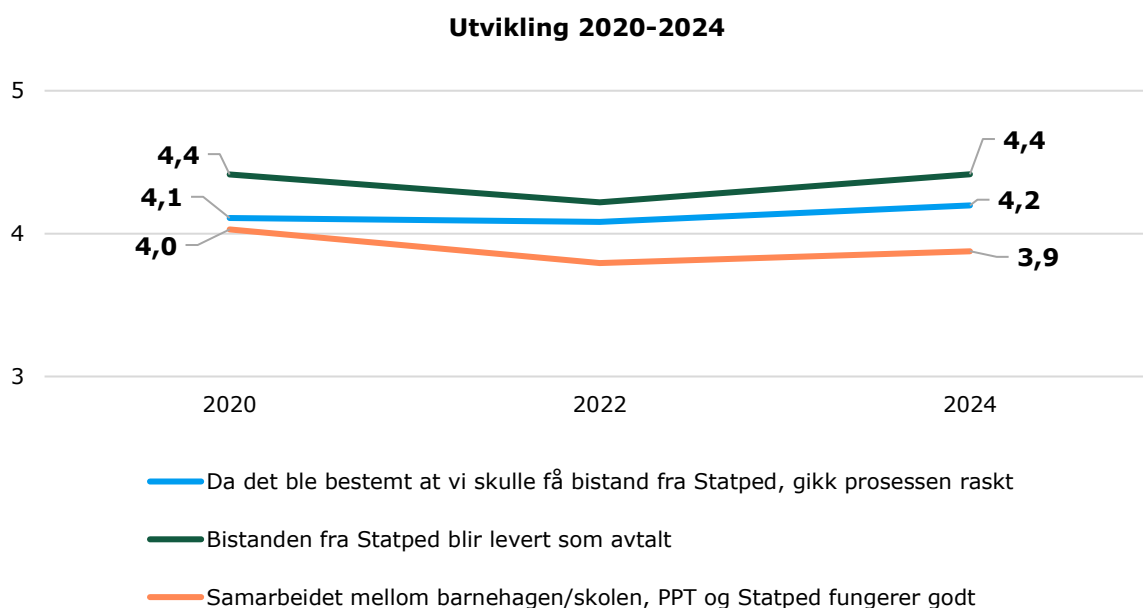
Til sist viser figur 5-6 at de fleste av de foresatte er «Enig» eller «Litt enig» i at samarbeidet mellom barnehagen/skolen, PPT og Statped fungerer godt (63 prosent). Nærmere 2 av 10 befinner seg i den negative enden av skalaen, og svarer derfor «Litt uenig» eller «Uenig». 8 prosent oppgir «Verken/eller», mens 11 prosent svarer at de ikke vet.

Figur 5-6: Samarbeid og tjenester



Ser man på utviklingen over tid, viser resultatene ingen store endringer fra 2020 til 2024. I forbindelse med hurtigheten i prosessen for bistand fra Statped, er gjennomsnittsfordelingen bedre i 2024 enn den har vært i 2020 og 2022, ettersom denne har økt med 0,1 poeng på skalaen. På spørsmålet om bistanden fra Statped blir levert som avtalt, er gjennomsnittsfordelingen tilbake til samme snitt i 2024 som den var i 2020 (4,4). Til sist er det verdt å merke seg at på spørsmålet om samarbeidet mellom barnehagen/skolen, PPT og Statped fungerer godt, var det en liten nedgang fra 2020 til 2022 på 0,2 poeng. Denne trenden har snudd og det er i 2024 flere positive enn i 2022 (3,9). Dette nivået er likevel 0,1 poeng lavere enn i 2020.

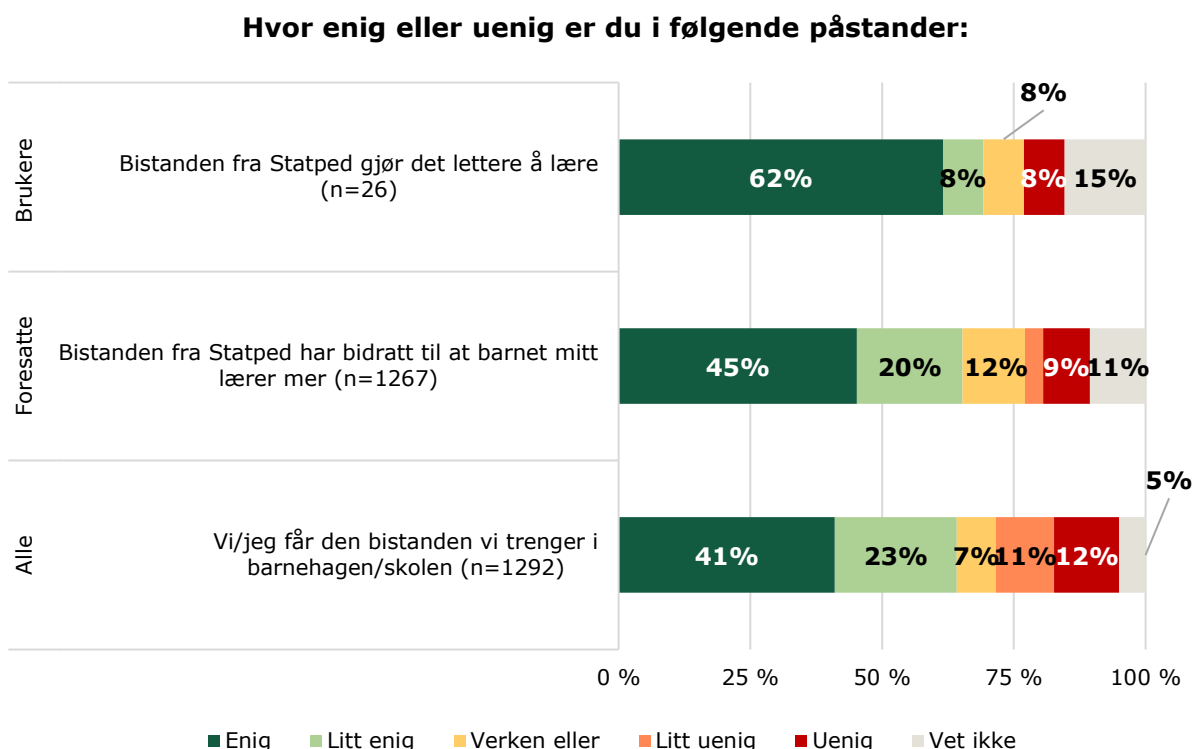
Figur 5-7: Gjennomsnittsfordeling – samarbeid og tjenester



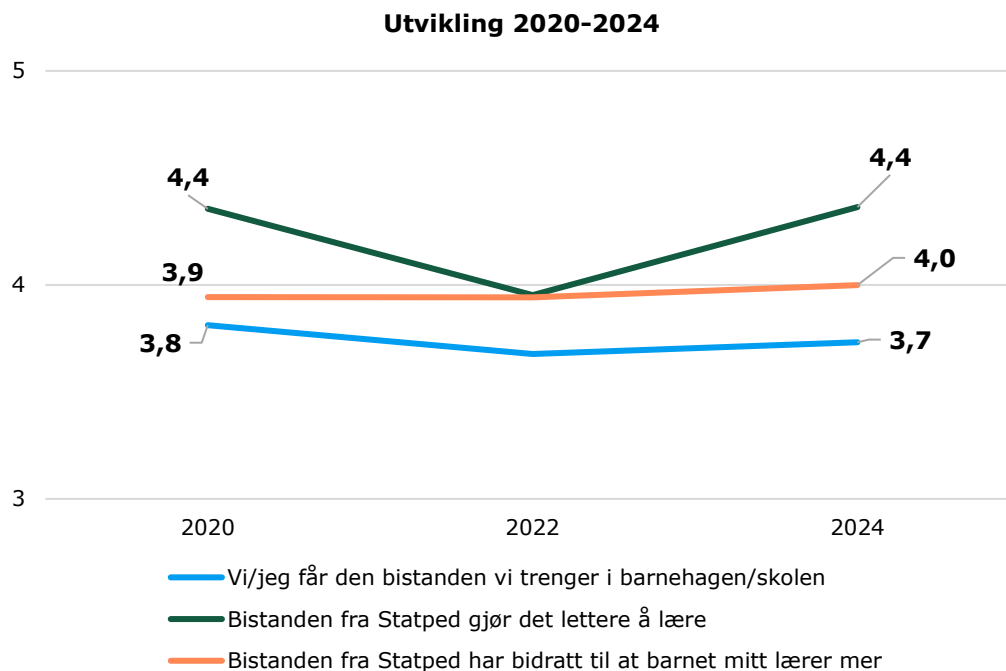
Videre spurte vi respondentene om hvordan bistanden fra Statped bidrar til læring. Figur 5-8 viser at brukerne overordnet er «Enig» eller «Litt enig» i at bistanden fra Statped gjør det lettere å lære (70 prosent). Likevel svarer 8 prosent at de er «Uenig», men ingen er «Litt uenig». Like mange er verken «Enig» eller «Uenig» (8 prosent) og 15 prosent svarer at de ikke vet.

De fleste foresatte er også positive til spørsmål om bistanden fra Statped gjør at barnet deres lærer mer, ettersom figur 5-8 viser at 65 prosent svarer at de er «Enig» eller «Litt enig». På dette er det 12 prosent som svarer at «Verken/eller», og 11 prosent som svarer at de ikke vet. Det kan tyde på at det er vanskelig for de foresatte å vite hvorvidt bistanden har ført til at barna deres lærer mer. I tillegg er 12 prosent «Litt uenig» eller «Uenig» i påstanden.

Totalt er det 64 prosent av respondentene som svarer at de er «Enig» eller «Litt enig» i at de får den bistanden de trenger i barnehagen/på skolen. På dette spørsmålet er det imidlertid nesten en fjerdedel som svarer at de er «Litt uenig» eller «Uenig» (23 prosent).

Figur 5-8: Læring

Ser man på gjennomsnittsutviklingen for læring over tid, er det heller ikke her noen store endringer. Den største endringen finner vi på spørsmålet som er gått til brukere om bistanden fra Statped gjør det lettere å lære. På dette gjennomsnittsfordelingen ned med 0,4 poeng på skalaen i 2022, men den er tilbake gjennomsnittet fra 2020 i 2024 (4,4). Utover det har gjennomsnittsfordelingen gått ned på spørsmål om foresatte og brukere får den hjelpen de trenger i barnehagen eller på skolen (-0,2), mens gjennomsnittsfordelingen har gått opp på spørsmålet til foresatte om bistanden fra Statped har bidratt til at barnet deres lærer mer (+0,2).

Figur 5-9: Gjennomsnittsfordeling - læring

5.2.1 Region

På spørsmålet om «Vi/jeg får den bistanden vi trenger i barnehagen/på skolen» er det signifikante forskjeller mellom region midt og region nord, hvor region Nord har noe lavere gjennomsnitt enn region midt.

5.2.1 Aldersgruppe

Spørsmålene om da det ble bestemt at de skulle få bistand fra Statped gikk prosessen raskt, at bistanden ble levert som avtalt, om samarbeidet mellom barnehagen/skolen, PPT og Statped fungerer godt og at brukerne får den bistanden de trenger i barnehagen/på skolen svarer aldersgruppen barnehagealder signifikant høyere enn mellomtrinnet, ungdomstrinnet og videregående skole. Småskolen svarer signifikant høyere enn videregående skole.

For påstanden om at «Vi/jeg får den bistanden vi trenger i barnehagen/på skolen» svarer i tillegg småskolen signifikant høyere enn mellomtrinnet og ungdomstrinnet.

5.2.2 Fagområde

For påstanden «Da det ble bestemt at vi skulle få bistand fra Statped, gikk prosessen raskt» og påstanden «Bistanden fra Statped blir levert som avtalt» svarer sammensatte lærevansker signifikant lavere enn gruppene hørsel, ervervet hjerneskade, kombinerte syns- og hørselstap og døvblindhet, språk/tale og syn. For sistnevnte påstanden er tendensen motsatt for sammensatte lærevansker og kombinerte syns- og hørselstap og døvblindhet, hvor sistnevnte gruppe svarer signifikant lavere enn sammensatte lærevansker.

For påstanden om samarbeidet mellom barnehagen/skolen, PPT og Statped fungerer godt svarer gruppen syn signifikant høyere enn hørsel, språk/tale og sammensatte lærevansker.

Til sist, for påstanden «Bistanden fra Statped har bidratt til at barnet mitt lærer mer» svarer sammensatte lærevansker signifikant lavere enn hørsel, ervervet hjerneskade, kombinerte syns- og hørselstap og døvblindhet, språk/tale og syn. I tillegg svarer språk tale signifikant lavere enn hørsel og syn.

5.2.2.1 Regionale forskjeller mellom ulike fagområder

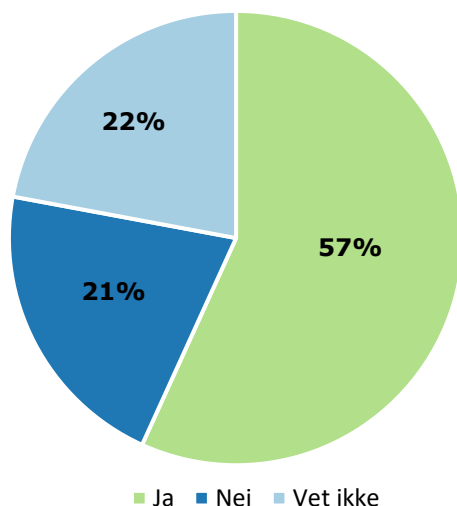
Blant brukere innenfor fagområdet hørsel er det regionale forskjeller for påstanden «Da det ble bestemt at vi skulle få bistand fra Statped, gikk prosessen raskt». Brukere i region Midt svarer signifikant høyere i gjennomsnitt enn brukere i region Sørøst.

Blant brukere innenfor fagområdet språk/tale er det signifikante regionale forskjeller for påstanden «Samarbeidet mellom barnehagen/skolen, PPT og Statped fungerer godt». Brukere i region Midt svarer signifikant høyere i gjennomsnitt enn region Vest.

I tillegg er det fr fagområdet språk/tale regionale forskjeller for påstanden «Da det ble bestemt at vi skulle få bistand fra Statped, gikk prosessen raskt». Region Sørøst og region Vest svarer i gjennomsnitt signifikat høyere i enn region Midt.

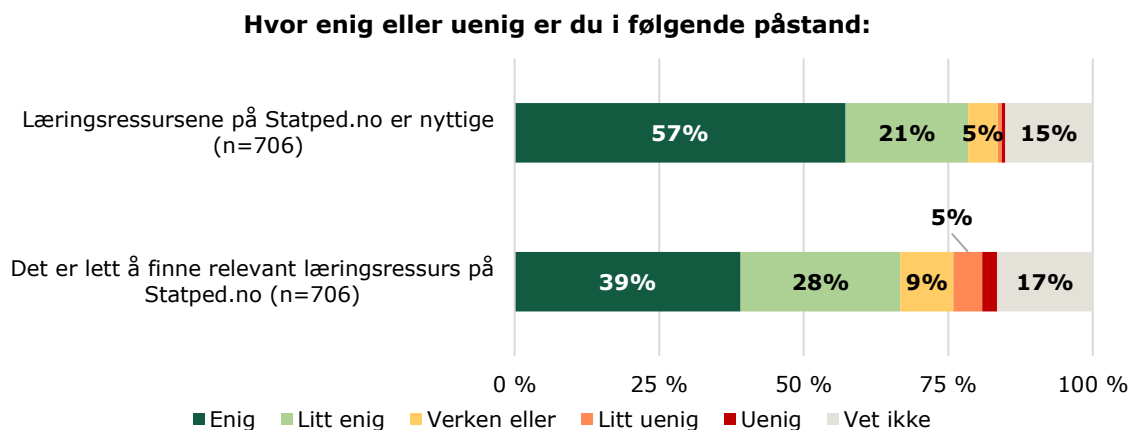
5.3 Læringsressurser

Eksempler på læringsressurser er ressurser, verktøy og informasjon som tilnærminger og teknologi, som kan bidra til en god tilrettelegging, slik at barn og elever opplever mestring og delaktighet i et læringsfellesskap. I første omgang har vi spurt om respondentene har benyttet seg av læringsressurser fra Statped, enten selv eller om barnet deres har tatt det i bruk. Totalt er det 57 prosent som svarer «Ja», 21 prosent som svarer «Nei» og 22 prosent som svarer at de ikke vet (se figur 5-10)

Figur 5-10: Jeg eller barnet mitt benytter læringsressurser fra Statped (n=1273)

De som svarte at de har benyttet seg av læringsressurser fra Statped fikk to ytterligere spørsmål om læringsressurser. Figur 5-11 visualiserer brukernes opplevelser med Statpeds læringsressurser. Nesten 8 av 10 (78 prosent) svarer at de er «Enig» eller «Litt enig» i at læringsressursene er nyttige. Kun mindre andeler svarer «Verken/eller», «Litt uenig» eller uenig. Det er derimot 15 prosent som svarer at de ikke vet.

På spørsmål om det er lett å finne relevant læringsressurs på Statped.no, er nærmere 7 av 10 (67 prosent) «Enig» eller «Litt enig». Noen flere svarer at de «Verken/eller» (9 prosent) og nærmere 8 prosent svarer at de er «Litt uenig» eller «Uenig». I tillegg er det 17 prosent som svarer at de ikke vet.

Figur 5-11: Læringsressurser

De som svarte at de ikke har benyttet læringsressurser fra Statped.no fikk oppfølgingsspørsmål om hvorfor de ikke gjør det og ble bedt om å utdype svaret sitt. Svarene handler i stor grad om at de ikke har hatt behov for det enda, at de ikke har kjennskap til Statpeds tjenester, eller at andre tjenester har vært bra.

«Grunnet nye opplysninger av barnet og hvordan det lærer. Vi har ikke hørt noe fra Statped siden i vinter.»

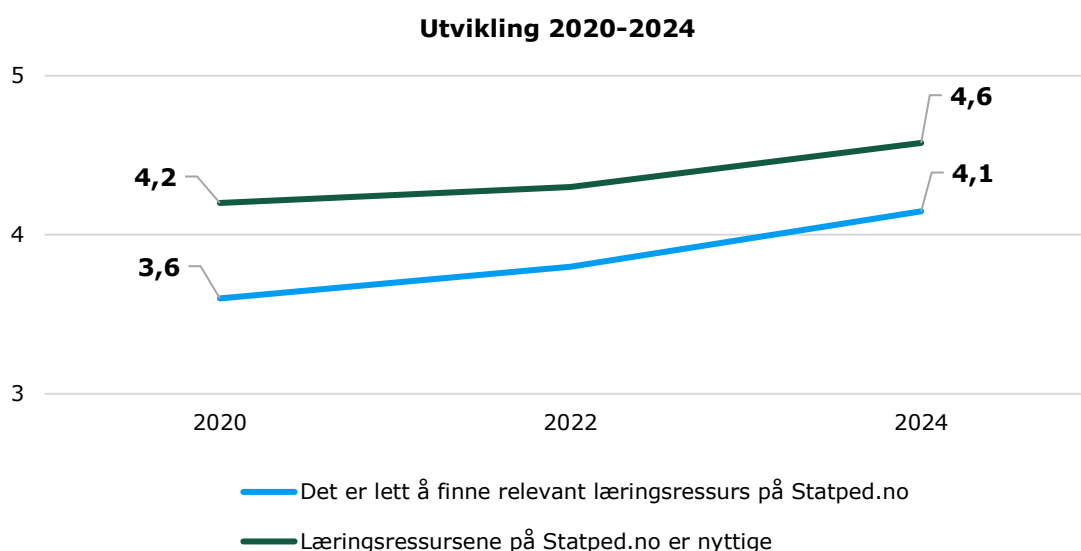
«Har andre tilgjengelige midler. Skolen bruker det nok.»

«Jeg «Vet ikke» hva læringsressurser fra Statped er.»

«Vi har ingen kontakt med Statped. De har kontakt med PPT. Men vi har ikke fått noe informasjon eller ser endring på skolen»

I figur 5-12 viser vi en positiv utvikling på begge påstandene om læringsressurser, hvor begge påstander har økt med 0,3 poeng fra 2022. Det antyder at flere av brukerne og de foresatte synes læringsressursene fra Statped er både nyttige og enkle å finne. I tillegg viser resultatene at det kan virke som at flere og flere har denne erfaringen ettersom tendensen med økning i gjennomsnitt har vært gjeldene både fra 2020 til 2022 og fra 2022 til 2024.

Figur 5-12: Læringsressurser - utvikling



5.3.1 Aldergruppe

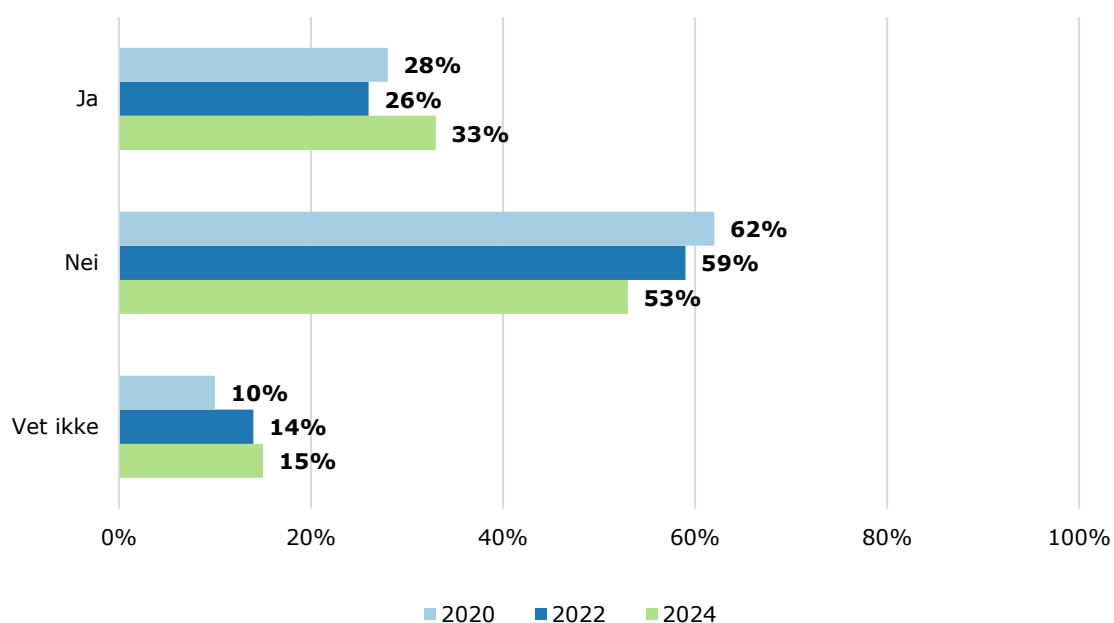
For spørsmålet om læringsressursene på Statped.no er nyttige er det signifikante forskjeller i gjennomsnitt mellom barnehagealder og småskolealder. Respondenter med brukere i gruppen barnehagealder svarer signifikant høyere enn brukere i småskolealder.

5.4 Læremidler

Læremidler er knyttet til konkrete mål i «Rammeplan for barnehager og kompetansemål i læreplanverket». Statped utvikler, tilrettelegger og produserer læremidler for tegnspråklige og barn og unge med sterke synsnedsettelse og blinde. Vi har stilt alle et spørsmål om de benytter læremidler fra Statped. De som svarte «Ja» på dette, ble stilt ytterligere fire spørsmål og påstander om læremidlene. Disse omhandler hvilke læremidler som benyttes, nytten av disse, virkning og bidrag til læring. Noen av spørsmålene er nye i 2022, og har derfor ikke historikk.

Figur 5-13 visualiserer hvor stor andel av respondentene som oppgir at de eller barnet deres benytter læremidler fra Statped. Totalt svarer en tredjedel «Ja» (33 prosent), mens over halvparten svarer nei (53 prosent).

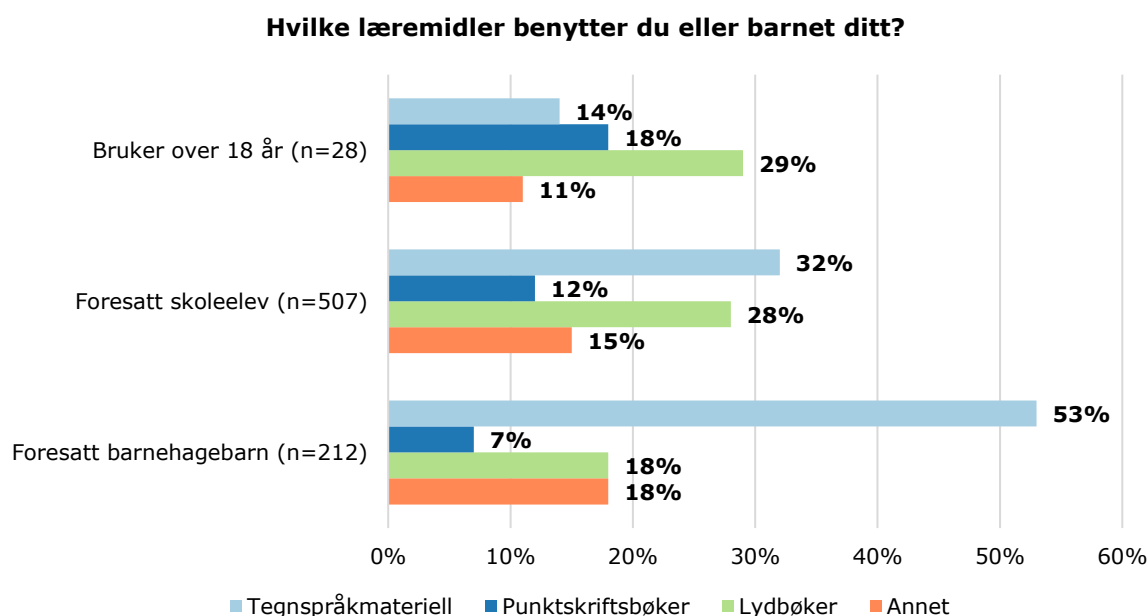
Figur 5-13: Frekvensfordeling: «Jeg eller barnet mitt benytter læremidler fra Statped (eks. lydbøker, punktskriftbøker og tegnspråkmateriell)



Videre har de som har svart at de benytter læremidler fra Statped fått spørsmål om hvilke læremidler de benytter (n=747). Figur 5-14 visualiserer fordelingen og er delt opp i de ulike målgruppene. Totalt viser resultatene at det blant brukerne er 29 prosent som benytter seg av lydbøker, 18 prosent benytter seg av punktskriftbøker og 14 prosent benytter seg av

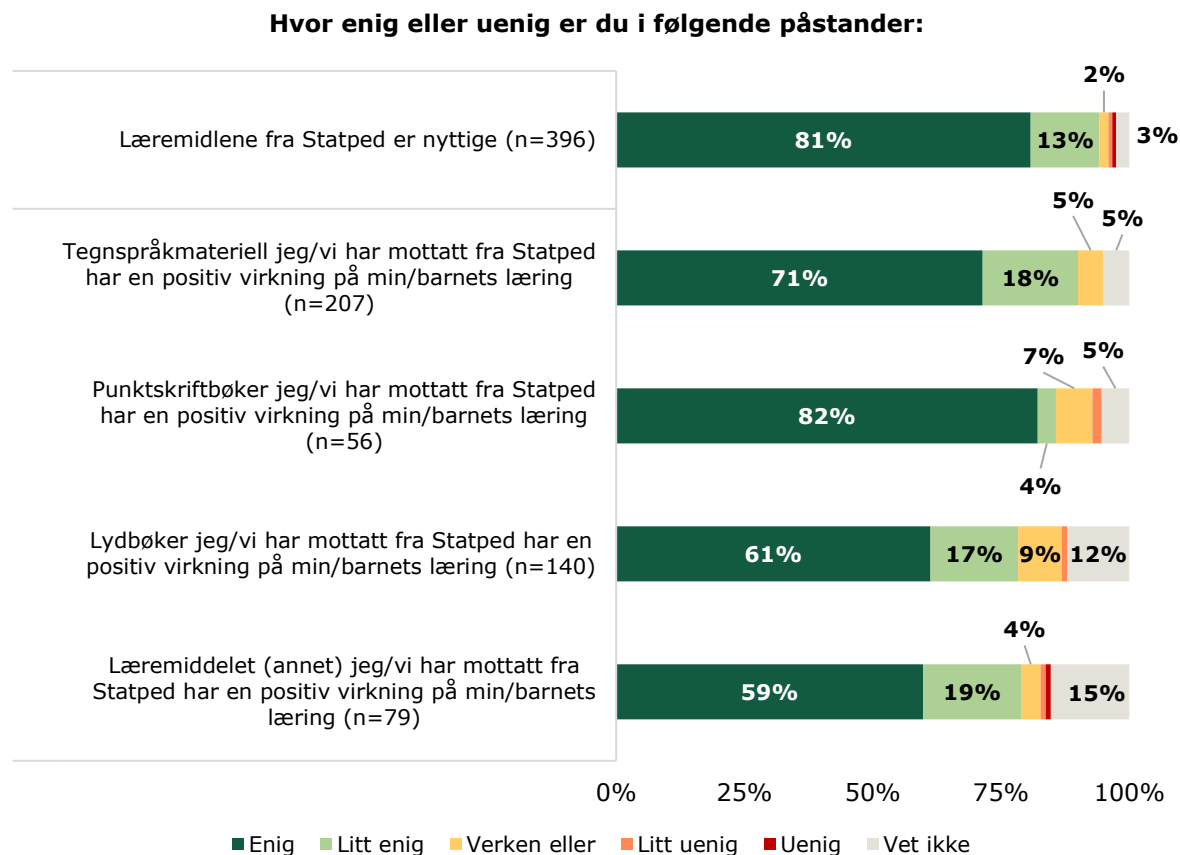
tegnspråkmateriell. Blant foresatte til skoleelever benytter rundt 3 av 10 seg av tegnspråkmateriell (32 prosent) og lydbøker (28 prosent), mens 12 prosent benytter seg av punktskriftsbøker. Av foresatte til barnehagebarn benytter over halvparten seg av tegnspråkmateriell (53 prosent), mens 18 prosent benytter seg av lydbøker og punktskriftsbøker.

Figur 5-14: Hvilke læremidler benytter du eller barnet ditt?

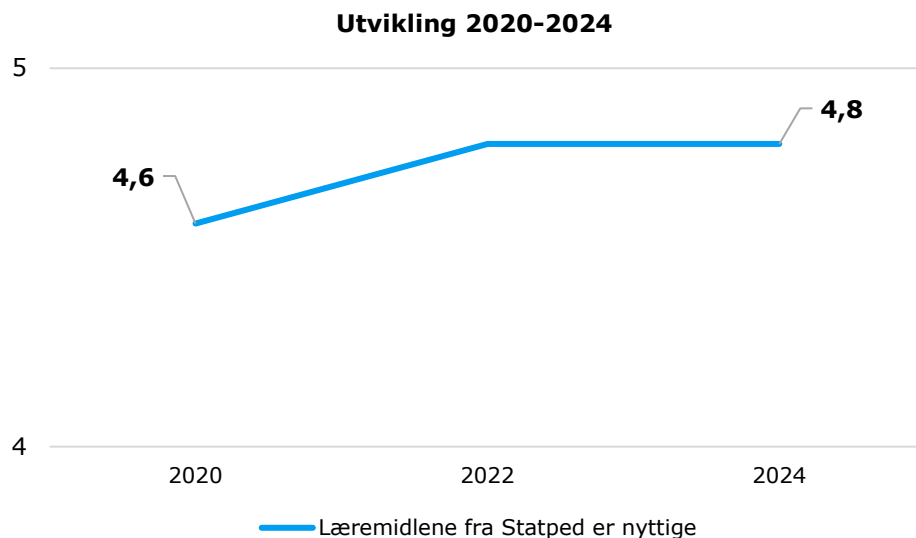


De som svarer annet, fikk oppfølgingsspørsmål om hva de benyttet. De fleste svarte følebøker, lydfiler tegneordbok, tegn til tale, PECS, ASK, Numicon, filer på YouTube eller andre videoer.

Etter å ha huket av for hvilket læremiddel de eller barnet deres benytter, ble respondentene spurt om læremiddelet de mottok fra Statped har hatt en positiv virkning på barnets læring. Figur 5-15 viser at et stort flertall av samtlige læremidler, opplever dette som positivt. Totalt svarer 81 prosent at de er «Enig» i at læremidlene er nyttige, mens 13 prosent svarer at de er «Litt enig». 7 av 10 av respondentene som bruker tegnspråkmateriell er «Enig» i påstanden (71 prosent). For de som bruker punktskriftbøker er andelen som er «Enig» høyest med 82 prosent, mens andelen «Enig» er lavest for de som benytter lydbøker (61 prosent) eller svarer annet (59 prosent). Gjennomgående er det svært få som befinner seg i den negative enden av skalaen, men det for de som oppgir lydbøker og annet er mellom 10 prosent og 15 prosent som svarer at de ikke vet.

Figur 5-15: Læremidler

Figur 5-16 viser en gjennomsnittsfordeling for årene 2020-2024 på spørsmålet om de som benytter seg av læremidler fra Statped mener de er nyttige. Figuren viser at flere og flere er fornøyde med læremidlene ettersom gjennomsnittet har økt fra 2020 til 2024 med 0,2 poeng på skalaen.

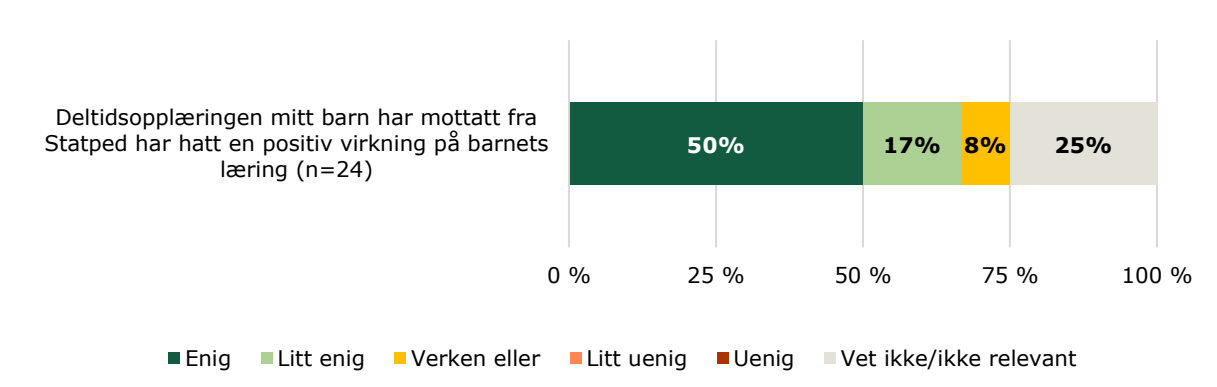
Figur 5-16: Gjennomsnittsfordeling - læremidler

5.5 Tegnspråklige tjenester

Delen av undersøkelsen som omhandler tegnspråklige tjenester er nye fra i 2024. Spørsmålene i denne delen er kun gitt til foreldre med barn med tegnspråklige tjenestebehov.

Deltidsopplæring gis til elever med hørselshemning. Tilbudet er tilrettelagt for elever som får opplæring i og på tegnspråk. Elevene kan få deltidsopplæring på et av sentrene i Statped, ofte kombinert med tegnspråkopplæring for foreldrene («Se mitt språk»)⁵.

Spørsmålet om «Deltidsopplæringen mitt barn har mottatt fra Statped har hatt en positiv virkning på barnets læring» er stilt til foresatte til skoleelever. Resultatene viser at flertallet er «Enig» i påstanden om at deltidsopplæringen har hatt en positiv effekt på barnets læring. 67 prosent er «Enige» eller «Litt enige» mens 25 prosent har svart "Vet ikke/ikke relevant".

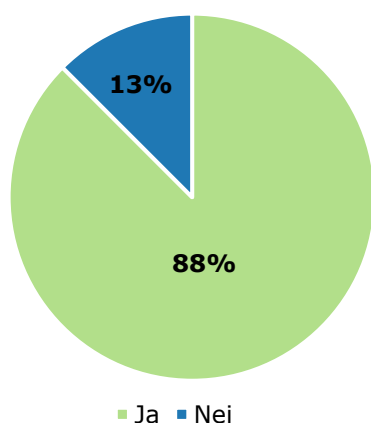
Figur 5-17: Deltidsopplæring

⁵ Statped (Uten dato). Se mitt språk: Tegnspråkopplæring for foreldre. <https://www.statped.no/globalassets/publikasjoner/brosjyrer-horsel/se-mitt-sprak-ver-6.pdf>.

Se mitt språk er et opplæringstilbud i tegnspråk for foreldre til barn som har en hørselshemming. Av de foresatte som har barn med hørselsutfordringer er det 88 prosent som svarer at de har benyttet seg av «Se mitt språk», mens 13 prosent svarer at de ikke har det.

Figur 5-18: Se mitt språk

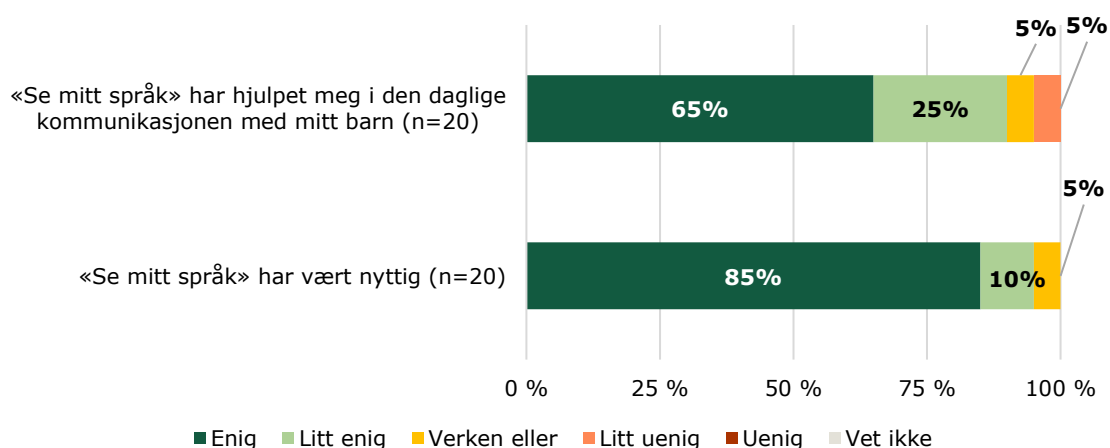
Har dere benyttet dere av «Se mitt språk»? (n=24)



Videre fikk de som har benyttet seg av «Se mitt språk» spørsmål om tilbudet har hjulpet dem i kommunikasjonen med deres barn eller om det har vært nyttig. De fleste er enig. Figur 5-19 viser at totalt svarer 90 prosent at de synes «Se mitt språk» har hjulpet dem i den daglige kommunikasjonen med sitt barn og 95 prosent er «Enig» eller «Litt enig» på spørsmål om «Se mitt språk» har vært nyttig.

Figur 5-19: Se mitt språk

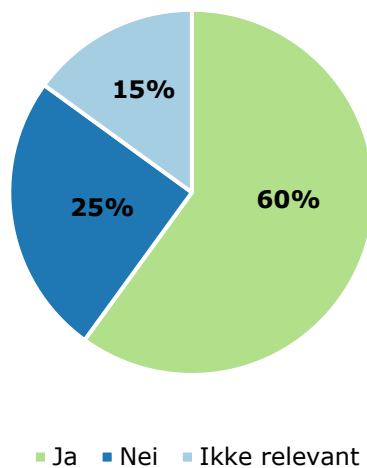
Hvor enig eller uenig er du i følgende påstand:



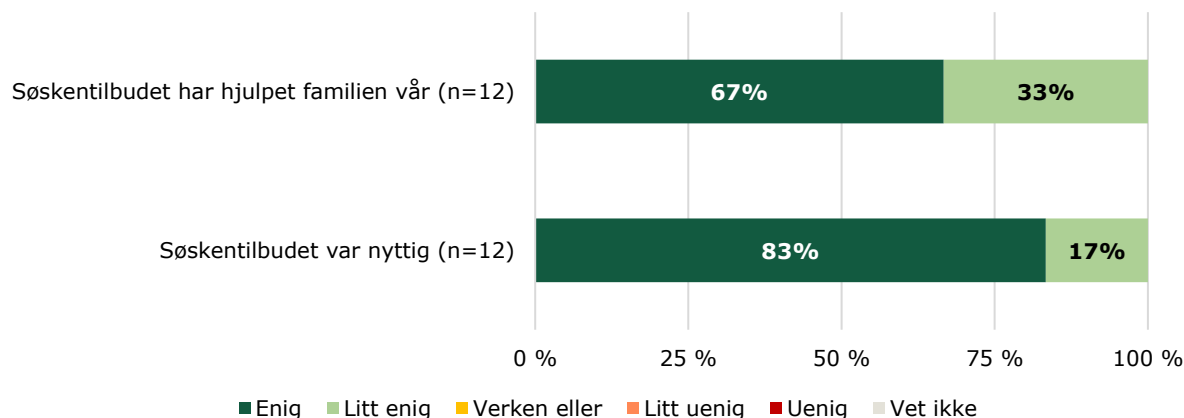
Videre stilte vi spørsmål om Statpeds søskentilbud. Søskentilbudet er et tilbud som retter seg mot søsken av barn med nedsatt funksjonsevne eller særskilte behov. Formålet er å gi søsken støtte, informasjon og et trygt rom der de kan dele erfaringer og følelser knyttet til det å ha en bror eller søster med spesielle behov. Også disse spørsmålene er nye i år. Totalt svarer 60 prosent at de har benyttet seg av Statpeds søskentilbud, men en fjerdedel svarer at de ikke har det.

Figur 5-20: Statpeds søskentilbud

Har dere benyttet dere av Statpeds søskentilbud?
(n=20)



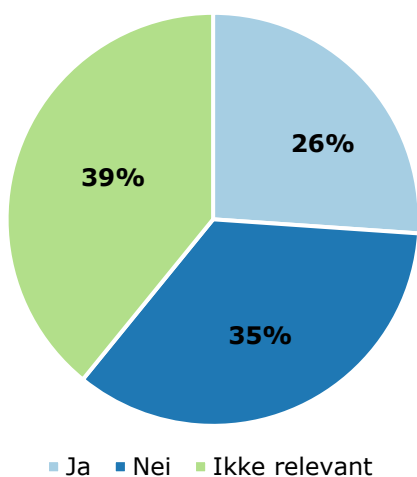
Av de som har benyttet seg av Statpeds søskentilbud er nærmere 7 av 10 «Enig» i at tilbudet har hjulpet familien deres, og over 8 av 10 er «Enig» i at tilbudet var nyttig. Ingen befinner seg i den negative enden av skalaen. Dette kan tyde på at søskentilbudet oppleves som positivt.

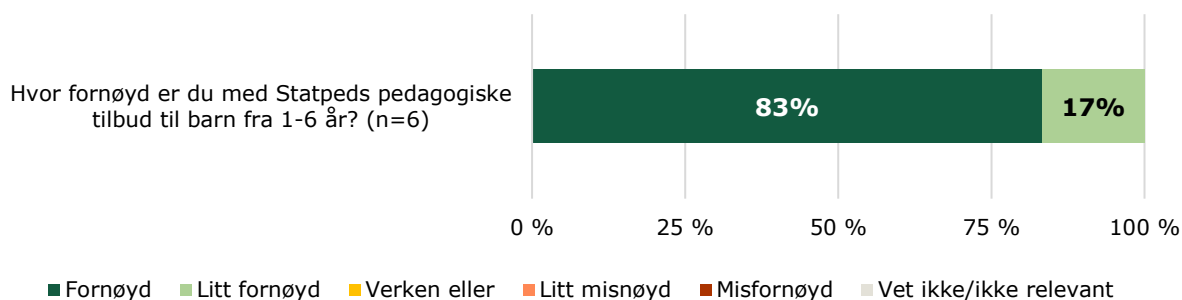
Figur 5-21: Statpeds søskentilbud**Hvor enig eller uenig er du i følgende påstand:**

Videre er det stilt spørsmål om respondentene har benyttet seg av pedagogiske tilbud fra Statped mens de er på kurs. Figur 5-22 viser at kun rett over en fjerdedel av respondentene svarer at de har benyttet seg av dette tilbudet (26 prosent), mens rett over en tredjedel svarer «Nei» (35 prosent). Figur 5-23 viser at av de som har benyttet seg av tilbudet er alle «Enig» eller «Litt enig» i at dette har vært nyttig.

Figur 5-22: Pedagogiske tilbud fra Statped

Benytter dere Statpeds pedagogiske tilbud til barn fra 1-6 år mens dere er på kurs? (n=23)



Figur 5-23: Pedagogiske tilbud fra Statped

5.6 Inkluderende praksis

I temaet «Inkluderende praksis» ønsker vi å analysere effekten av kontakten med Statped på barnets inkludering i opplæringen. Her har vi stilt noen påstander til de ulike målgruppene og fagområdene, og noen til alle. Figur 5-24 viser frekvensfordelingen over de foresattes og brukernes opplevelser av inkludering i opplæringen.

Påstanden «Kontakten med Statped har medført endring i hvordan barnehagen/skolen møter mitt barn» er det litt over halvparten av de foresatte som er «Enig» eller helt «Enig» i (51 prosent). Litt over 1 av 10 befinner seg i den negative enden av skalaen (12 prosent), og 14 prosent svarer at de ikke vet.

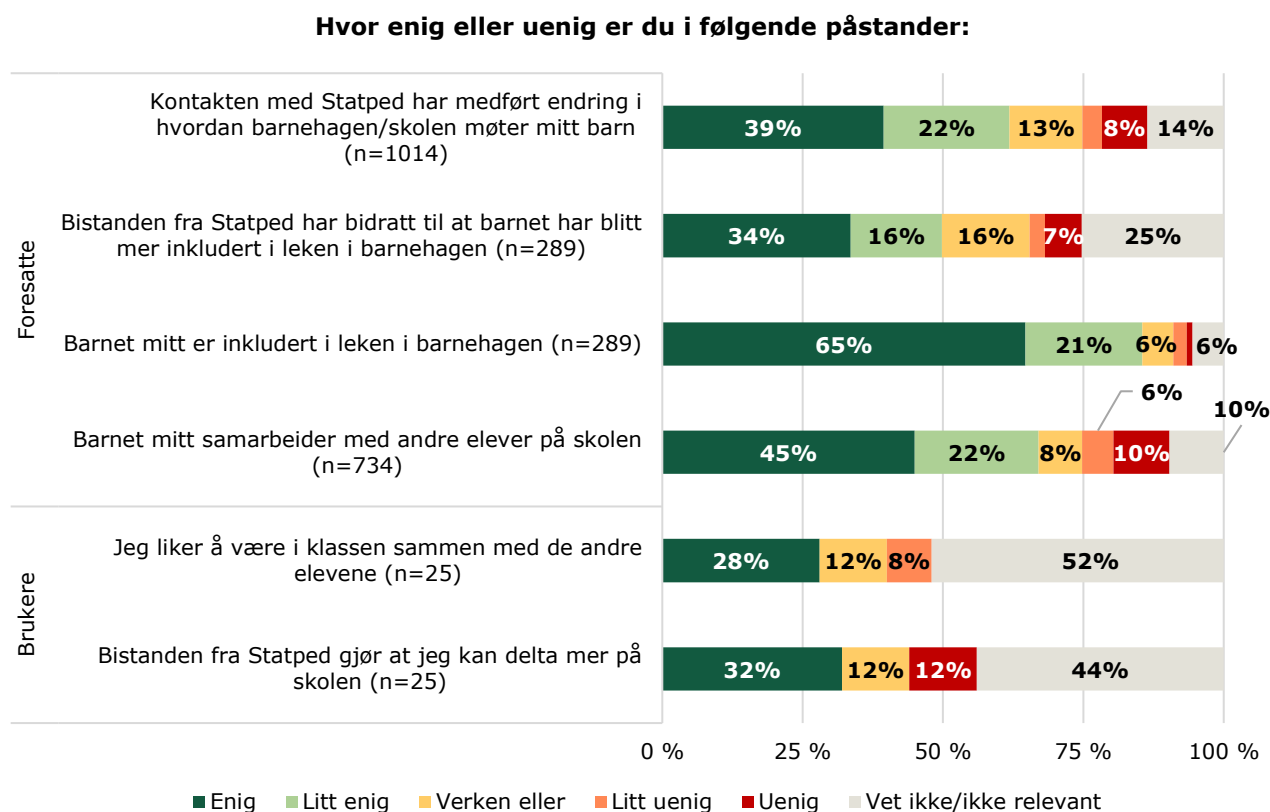
Spørsmålene «Bistanden fra Statped gjør at barnet mitt blir mer inkludert i leken i barnehagen» og «Barnet mitt er inkludert i leken i barnehagen» er kun stilt til foresatte til barnehagebarn. Av de foresatte er flertallet «Enig» eller «Litt enig» at barnet deres er inkludert i leken i barnehagen (86 prosent). Det er på den andre siden færre som er «Litt enig» og «Enig» på spørsmål om barnet er *mer* inkludert i leken i barnehagen (59 prosent). Det er imidlertid kun en mindre andel som befinner seg i den negative enden av skalaen. På dette spørsmålet er det også en fjerdedel som svarer at de ikke vet (25 prosent). Det kan tyde på at flere ikke har godt nok kjennskap til hvorvidt barnet deres har blitt mer inkludert i barnehagen til å kunne ta stilling til spørsmålet.

For påstanden «Barnet mitt samarbeider med andre elever på skolen» er kun stilt til foresatte for skolebarn, er det en del spredning i svarene, der 45 prosent har svart «Enig» og 22 prosent «Litt enig». Totalt befinner 16 prosent seg i den negative enden av skalaen.

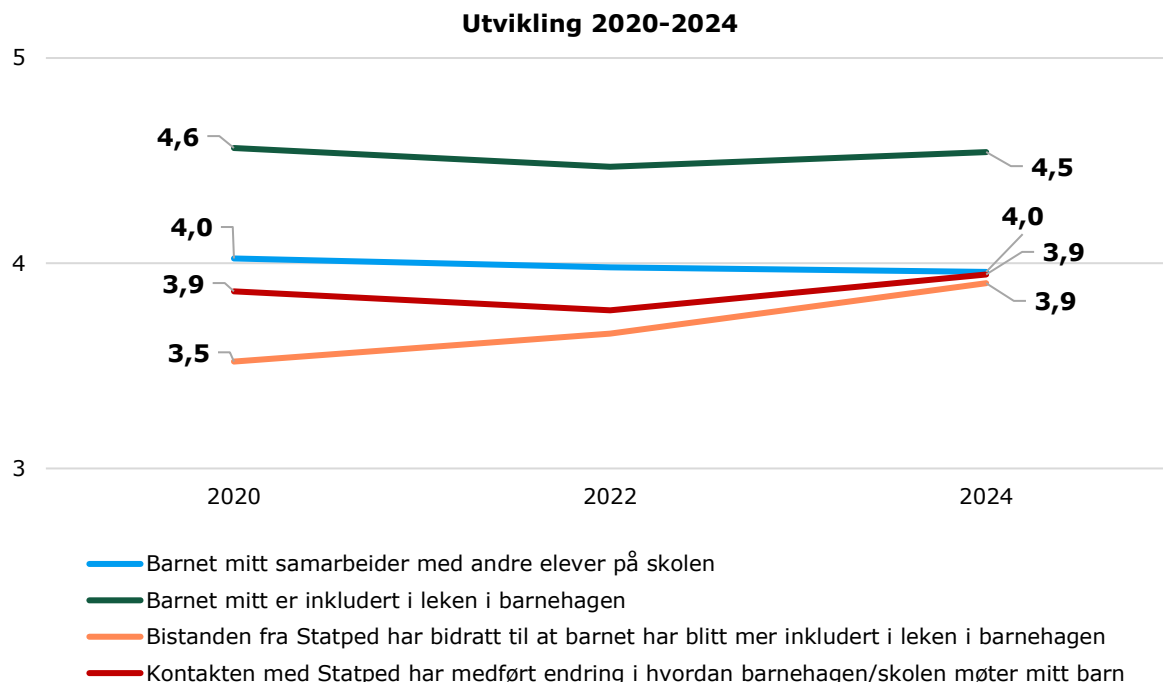
Påstandene «Jeg liker å være i klassen sammen med de andre elevene» og «Bistanden fra Statped gjør at jeg kan delta mer på skolen» er kun stilt til brukere over 18 år. Begge påstander

viser et stort flertall som opplever påstandene som «Ikke relevant» eller at de ikke vet. Av de som har valgt noen av de andre alternativene, har rundt 3 av 10 svart «Enig» og 12 prosent svart «Verken/eller». På spørsmålet «Bistanden fra Statped gjør at jeg kan delta mer på skolen» svarer 12 prosent at de er «Uenig». Resultatene som er trukket fram bør tolkes med forsiktighet på grunn av de høye andelene «Vet ikke/ikke relevant».

Figur 5-24: Inkluderende praksis



Gjennomsnittene har også holdt seg relativt stabile. Gjennomsnittet for spørsmålet «Barnet mitt samarbeider med andre elever på skolen» har vært stabil på 4 siden 2020. «Barnet mitt er inkludert i leken i barnehagen» har hatt en nedgang fra 4,6 til 4,5 fra 2020 til 2024. På spørsmålet «Bistanden fra Statped har bidratt til at barnet har blitt mer inkludert i leken i barnehagen» har gjennomsnittet gått gradvis opp fra 3,5 i 2020 via 3,7 i 2022 til 3,9 i 2024.

Figur 5-25: Inkluderende praksis - Utvikling

5.6.1 Aldersgrupper

For spørsmålet til foresatte om barnet deres samarbeider med andre elever på skolen, er det signifikant høyere gjennomsnitt blant respondenter med barn på småskolen enn på ungdomstrinnet, hvor respondenter med barn på småskolen svarer høyere enn respondenter med barn på ungdomsskolen.

For spørsmålet om kontakten med Statped har medført endring i hvordan barnehagen/skolen møter deres barn er det signifikant høyere gjennomsnitt for respondenter med barn i barnehagealder enn på videregående skole. Respondenter med barn i barnehagealder svarer høyere enn de på videregående skole.

5.6.2 Regionale forskjeller mellom ulike fagområder

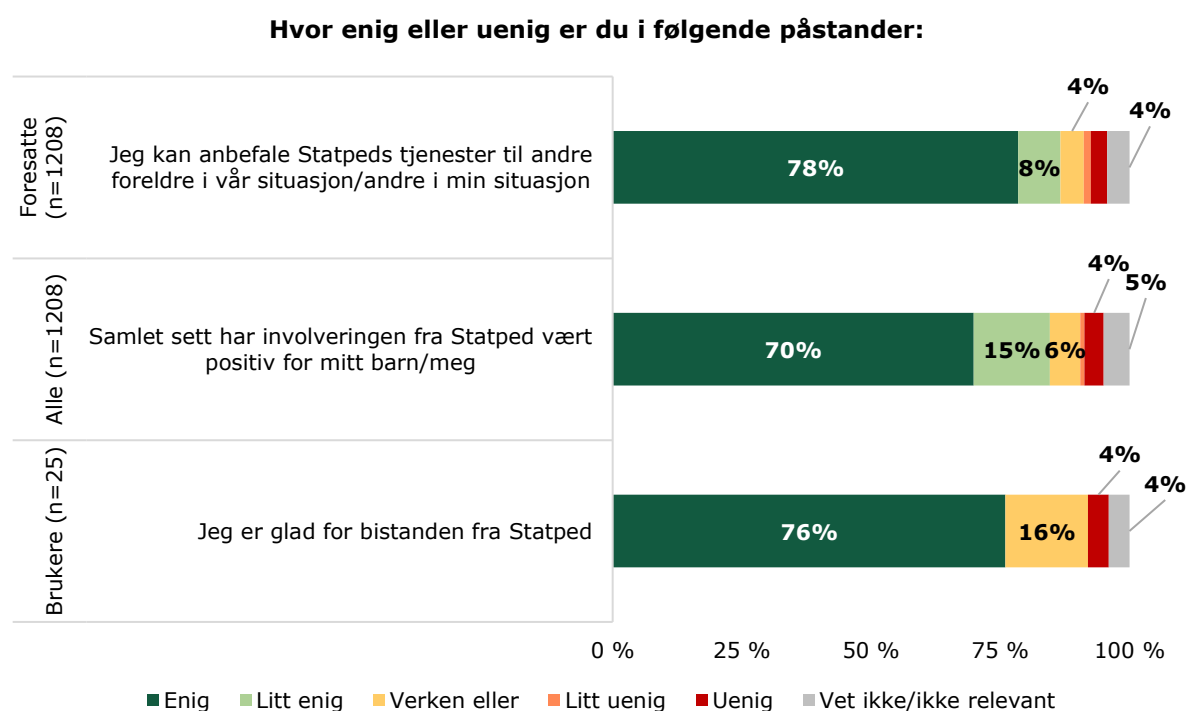
For brukere innenfor fagområdet hørsel er det regionale forskjeller for påstanden «Barnet mitt samarbeider med andre elever på skolen». For denne påstanden svarer region Vest signifikant høyere enn brukere i region Nord.

5.7 Samlet sett

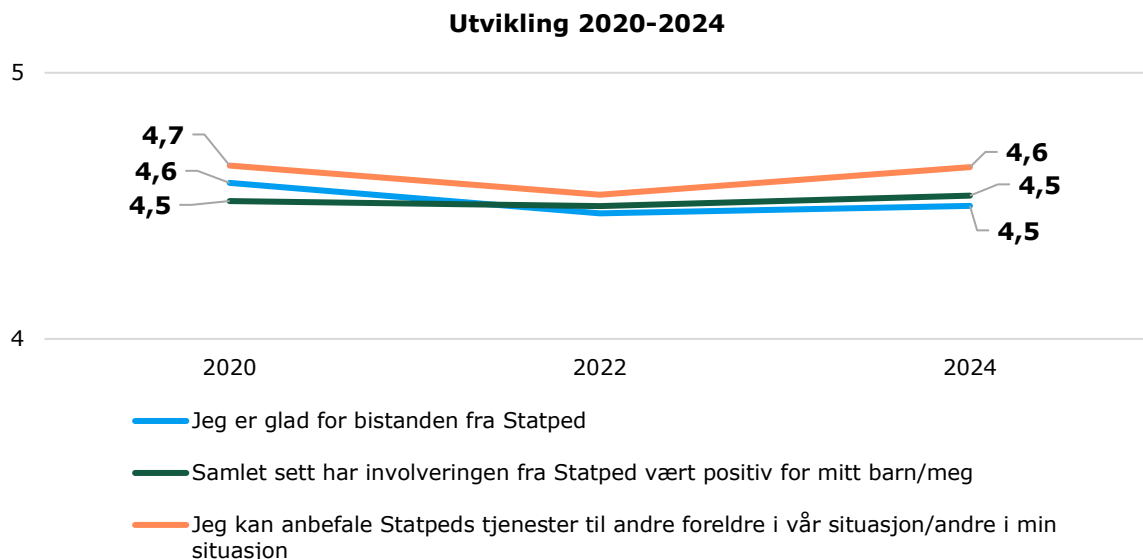
Det siste hovedtemaet «samlet sett» dreier seg om de foresatte kan anbefale Statped, om Statpeds involvering har opplevdes positiv og om brukeren er glad for hjelpen fra Statped. Sistnevnte er kun stilt til brukere over 18 år.

«Jeg kan anbefale Statpeds tjenester til andre foreldre i vår/min situasjon» er en påstand 78 prosent av respondentene i undersøkelsen sier seg «Enig» i. 8 prosent svarer «Litt enig», som til sammen antyder at nærmest alle kan anbefale Statpeds tjenester. Påstanden «Samlet sett har involveringen fra Statped vært positiv for mitt barn/meg» har 85 prosent sagt seg «Enig» eller «Litt enig» i. 76 prosent av brukerne over 18 år sier seg «Enig» i påstanden om de er glad for hjelpen fra Statped. Ingen svarer «Litt enig», men 16 prosent svarer at «Verken/eller» og 4 prosent svarer henholdsvis «Uenig» eller «Vet ikke».

Figur 5-26: Samlet sett



Ser man på utviklingen over tid viser figur 5-27 at det er liten endring i brukernes samlede opplevelse med Statpeds tjenester. Kun for påstanden «Jeg er glad for bistanden fra Statped» har gjennomsnittet gått ned fra 2020 til 2024 med 0,1 poeng. Gjennomsnittet er imidlertid det samme i år som i 2022. For påstanden «Jeg kan anbefale Statpeds tjenester til andre foreldre i vår/min situasjon» er gjennomsnittet økt fra 2022 men er fremdeles lavere i 2024 enn i 2020.

Figur 5-27: Samlet sett - Utvikling

Til sist fikk brukerne spørsmål om det var noen forhold ved Statped de ønsket å trekke fram som positive. Flere trekker fram hyggelige kontaktpersoner og rådgivere, at Statped møter brukerne der de trenger dem, at Statped sitter på høy kompetanse og at Statped sine ressurser er gode.

«Kompetente og svært hyggelige og imøtekommende ansatte. Bra at det er et sted som samler mange ressurser. Veldig fint med første samtale, men burde komme enda mer frem at det er viktig å komme tidlig i gang med å delta på kurs slik at vi havner i gruppe med foreldre som har barn på samme alder som våre.»

«De kom raskt på banen, og tiltak ble iverksatt med engang.»

«Mange kjempefine ressurser for barn og voksne som vil lære seg tegnspråk.»

Deretter fikk brukerne spørsmål om det var noen forhold de mente Statped kunne forbedre. I hovedsak går dette på kommunikasjon, bedre tjenester og ressurser og raskere og mer bistand til ulike fagområder. En trekker i tillegg fram at organiseringen rundt bistanden fra Statped er komplisert.

«Kommunikasjon. Vet ikke hvem vi skal forholde oss til. Er det Statped? Er det PPT? Er det barnehage? Hvordan vet vi at alle parter får info som f.eks. vi forteller barnehage, vil PPT/Statped også motta den infoen?»

«Mer info om materiell, og nettsidene kan være lettere å bruke og lete i.»

«At de er der for sjeldent og for korte perioder. Blir ikke godt nok kjent med barnet. Og for lite i møte med foreldrene.»

«Samarbeidsavtalene gjør at terskelen for å be om hjelp har blitt større. Det har blitt mer styr og organisering rundt dette. Opplevdes som enklere før å bare ta en telefon eller et møte dersom det plutselig oppsto et problem eller skolen trengte veiledning. Nå er Statped mer inn og ut i saken, enn tidligere da vi ble fulgt mer

jevnlig. Man merker at Statped og rådgiverne der blir presset på ressursbruk og det å holde tjenestetilbudet så mye nede som mulig. Det er ikke synspedagog i kommunen og det er krevende for skolen å skulle håndtere synsproblematikken med mindre hjelp fra Statped.»

5.7.1 Aldersgruppe

For påstanden «Samlet sett har involveringen fra Statped vært positiv for mitt barn/meg» er det i første omgang signifikante forskjeller mellom barnehagealder, mellomtrinnet og videregående skole, hvor barnehagealder svarer høyere enn de andre aldersgruppene. I tillegg er det signifikante forskjeller mellom småskolen, mellomtrinnet og videregående skole hvor respondenter med barn i småskolen svarer høyere. Til sist er det signifikante forskjeller mellom ungdomstrinnet og videregående skole, hvor respondenter med barn på ungdomstrinnet svarer høyere enn videregående skole.

Det er også signifikante forskjeller for påstanden «Jeg kan anbefale Statpeds tjenester til andre foreldre i vår situasjon/andre i min situasjon». Respondenter med barn i barnehagealder svarer signifikant høyere i gjennomsnitt enn mellomtrinnet og videregående skole. I tillegg svarer respondenter med barn på småskolen og ungdomstrinnet høyere enn respondenter på videregående skole.

5.7.2 Fagområde

For påstandene «Samlet sett har involveringen fra Statped vært positiv for mitt barn/meg» og «Jeg kan anbefale Statpeds tjenester til andre foreldre i vår situasjon/andre i min situasjon» svarer sammensatte læreversker signifikant lavere enn hørsel, ervervet hjerneskade, kombinerte syns- og hørselstap og døvblindhet, språk/tale, syn og tegnspråk.

6. Analyse

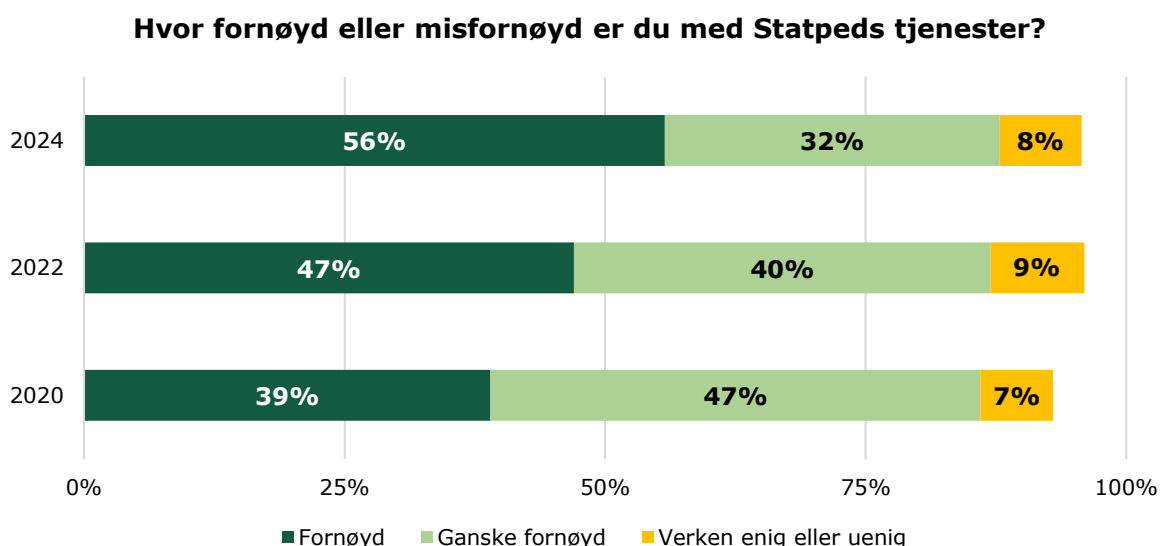
6.1 Sammenligning «fornøydhet med Statpeds tjenester» med tidligere undersøkelser

Det har blitt gjennomført lignende undersøkelser for Statpeds samarbeidspartnere i 2014, 2015 og 2016. Disse har skilt seg ut på ulike måter sammenlignet med 2020 og 2022, noe som gjør en gjennomgående sammenligning vanskelig. Det er likevel ett spørsmål som har blitt stilt med en lignende formulering til PPT-kontorene. Spørsmålet fra undersøkelsene i 2015 og 2016 er formulert slik: «Hvor fornøyd eller misfornøyd er du med Statpeds tjenester alt i alt?». I 2020 og 2022 formuleres det slik: «Hvor fornøyd eller misfornøyd er du med Statpeds tjenester?». Tallene i de følgende kapitlene inneholder med andre ord bare tall fra PPT.

6.1.1 Utvikling 2020-2024

I figur 6-1 viser andelen «Fornøyd» «Ganske fornøyd» og «Verken enig eller uenig» tallene for 2020 til 2024. Figuren viser en positiv utvikling i andelen som har valgt de høyeste kategoriene. Kategorien «Fornøyd» har økt med 8 prosentpoeng fra 2020 til 2022. Den totale andelen som svarer i de tre høyeste kategoriene har også økt noe, med tre prosentpoeng (fra 93 prosent til 96 prosent). Dette innebærer også at det er en svært liten andel som har svart at de er «Misfornøyd» eller «Ganske misfornøyd» med Statped.

Figur 6-1: 2020-2024 (PPT)

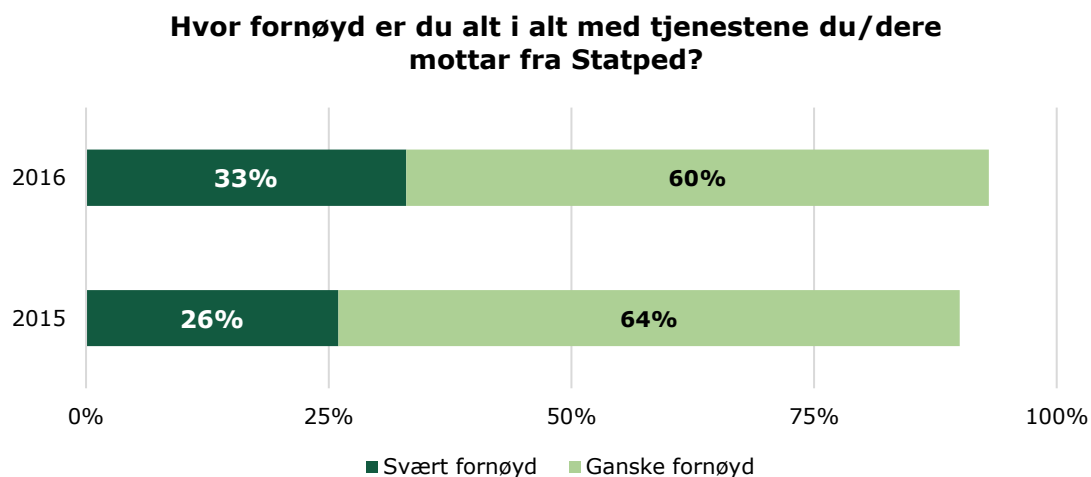


6.1.2 Utvikling 2015-2016

I 2015 og 2016 ble spørsmålet stilt med en firepunktsskala, der de høyeste kategoriene var «Svært fornøyd» og «Ganske fornøyd», i motsetning til kategoriene i 2020 og 2022, som var «Fornøyd» og «Ganske fornøyd». Figur 6-2 viser at tallene fra 2015 og 2016 også er høye, med

90 prosent «Svært fornøyd» eller «Ganske fornøyd» i 2015, og 93 prosent som svarer det samme i 2016.

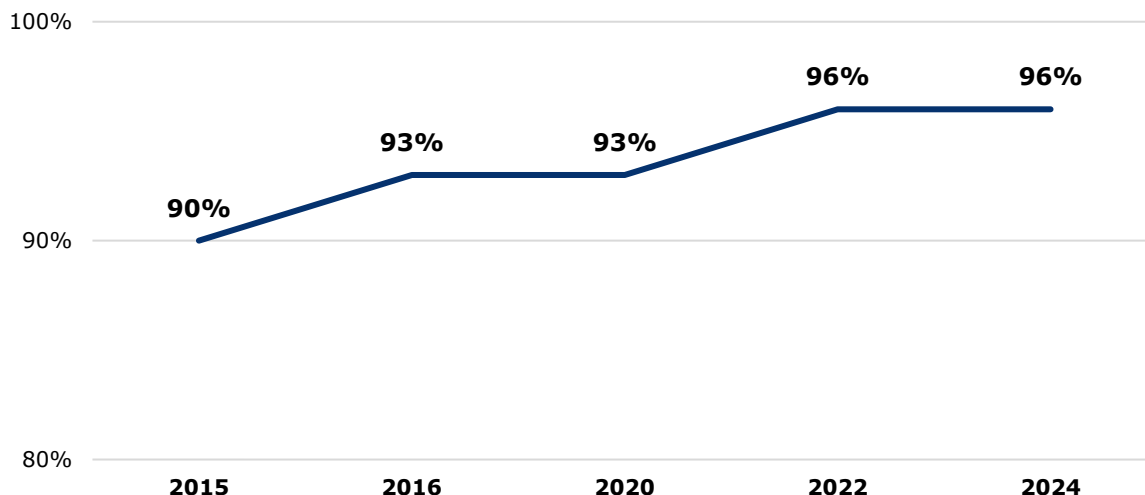
Figur 6-2: 2015 og 2016 (PPT)



6.1.3 Utvikling 2015-2024

Figur 6-3 viser historisk utvikling i andelen som ikke befinner seg i den negative enden av skalaen fra 2015 til 2024. For 2015 og 2016 har vi slått sammen andelene som svarte «Fornøyd» og «Ganske fornøyd». For 2020 til 2024 har vi slått sammen andelene som svarte «Fornøyd», «Ganske fornøyd» og «Verken/eller». Vi inkluderer kategorien «Verken/eller» for 2020, 2022 og 2024 for å gi et bedre sammenligningsgrunnlag. Det er den totale andelen som er fornøyd (eller som har svart «verken/eller») som vi ønsker å sammenligne ettersom disse ikke befinner seg i den negative enden av skalaen.

Andelen som er ikke misfornøyd med Statpeds tjenester er høy, og den har hatt en positiv utvikling siden 2015. Det er betryggende at tallene viser en positiv utvikling også fra 2020 til 2024, ettersom disse resultatene bygger på den samme spørsmålsformuleringen og de samme svarkategoriene.

Figur 6-3: 2015-2024 (PPT)

6.2 Regresjonsanalyser

En viktig del av Statpedundersøkelsen er å undersøke hvilke tjenester og kvaliteter ved Statped som påvirker kompetanseheving, endring i praksis og dermed en videre påvirkning på inkludering i fellesskapet. Det er i tillegg interessant å avdekke om det er egenskaper ved mottaker som påvirker i hvordan Statpeds tjenester og kvalitet oppleves av brukerne og samarbeidspartnerne. Dette kan for eksempel være kjennskap til Statped, type samarbeidspartner og eventuelle lokale forutsetninger. Det er ikke mulig å koble sammen besvarelsene fra brukerundersøkelsen og undersøkelsen til samarbeidspartnerne direkte.

Vi benytter lineær regresjon for å beskrive sammenhengene mellom de uavhengige variablene og en avhengig variabel. Gjennom regresjonsanalysen kan vi si noe om retningen og styrken i sammenhengen mellom de uavhengige variablene og avhengig variabel. Med andre ord kan vi si noe om hvordan de ulike faktorene påvirker effektvariabelen vår.

Påvirkning blir oppgitt som standardisert betakoeffisient i tabellene. I gjennomgangen av resultatene bruker vi kun «påvirkning» og «sammenheng» for enkelthets skyld.

6.2.1 Regresjonsanalyse av undersøkelsen til samarbeidspartnerne

Analysen av undersøkelsen blant samarbeidspartnerne tar utgangspunkt i de ti hovedområdene, samt hva slags type samarbeidspartner det er snakk om (PPT, skole, barnehage). Som avhengig variabel har vi valgt hovedområdet «**Lokal nytteverdi**».

Denne faktoren inneholder fire påstander fra spørreskjemaet:

«Samarbeidet med Statped har bidratt til å forbedre praksisen på skolen vår/i barnehagen vår/på PPT-kontoret vårt»
«Bistanden fra Statped har bidratt til å heve vår kompetanse»
«Statpeds kurstilbud svarer til kompetansebehovet på skolen vår/i barnehagen vår/på PPY-kontoret vårt»
«Samarbeidet med Statped gjør oss i stand til å møte våre brukere på en bedre måte»

Tabell 6-1 viser resultatene av regresjonsanalysen. Modellen har en justert R^2 på 0,57, som indikerer at modellen forklarer 57 prosent av variansen i den avhengige variabelen. Sagt på en annen måte forklarer modellen mer enn halvparten av opplevelsen av lokal nytteverdi. Dette betyr at modellen vår har en god forklaringskraft.

Tabellen viser regresjonsanalysen at de to forholdene som har en signifikant sammenheng med «Lokal nytteverdi», er «Kvalitet» og «Forutsetninger for kvalitet». Begge har en relativt sterk sammenheng med «Lokal nytteverdi». Som resultatene i delkapittel 3.3.1 viser, er «Kvalitet» og «Forutsetninger for kvalitet» hovedområder som samarbeidspartnerne er godt fornøyd med. PPT-kontorer er noe mindre fornøyd med forutsetningene for kvalitet enn det skoleledere og barnehagestyrere er, men fremdeles er det mange PPT-kontorer som er godt fornøyd⁶. At disse hovedområdene kommer ut som viktige for opplevelsen av «Lokal nytteverdi», er derfor svært positivt. Det indikerer at Statped er gode der det teller!

Tabell 6-1 Faktorer med høyest påvirkning på «Lokal nytteverdi»

	Standardisert betakoeffisient	Signifikansnivå
Hovedområder:		
Kvalitet	0,43*	0,00
Forutsetninger for kvalitet	0,33*	0,01
Kjennskap	-0,01	0,90
Kompetanseløftet	0,06	0,59
Lokale forutsetninger	0,09	0,38
Læremidler	0,02	0,78
Læringsressurser	0,02	0,88
Bakgrunnsvariabler:		
Skoleleder (referansekategori=PPT)*	0,16	0,08
Barnehagestyrer (referansekategori=PPT)*	0,16	0,12

*Referansekategorien er PPT, noe som betyr at vi sammenligner den andre gruppen (skole/barnehage) med PPT i analysen.

⁶ Gjennomsnittresultater for «Kvalitet»: PPT 4,4; Skoleledere 4,4; Barnehagestyrere 4,4. Gjennomsnittresultater for «Forutsetninger for kvalitet»: PPT 4,4; Skoleledere 4,8; Barnehagestyrere 4,7.

Justert R^2 0,57.

Innenfor «**Kvalitet**» er det særlig Statpeds evne til å være «tett på» samarbeidspartnerne som har en sterk sammenheng med «Lokal nytteverdi» (Tabell 6-2). Spørsmålene «Statped samarbeider godt med fagpersonene på skolen vår/i barnehagen vår/på PPT-kontoret vårt» og «Statped er tett nok på til å være en god rådgiver for oss og våre brukere» har begge en relativt sterk sammenheng med «Lokal nytteverdi». «Statped møter oss med respekt» har også en signifikant sammenheng med «Lokal nytteverdi», men sammenhengen er svakere.

Med hensyn til spørsmålet «**Statped samarbeider godt med fagpersonene på skolen vår/i barnehagen vår/på PPT-kontoret vårt**», oppnår dette spørsmålet en svært høy vurdering fra samarbeidspartnerne⁷. Resultatene på spørsmålet har også hatt en positiv utvikling fra 2020 til 2024 for både PPT-kontorer, skoleledere og barnehagestyrere.

Spørsmålet «**Statped er tett nok på til å være en god rådgiver for oss og våre brukere**», oppnår noe lavere vurderinger. Det er også verdt å merke seg at på dette spørsmålet, er det PPT-kontorer som gir den laveste vurderingen (selv om det kun skiller 0,1 og 0,2 skalapoeng til hhv. skoleledere og barnehagestyrere)⁸. Det er interessant med tanke på føringene og intensjonen i Kompetanseløftet, der Statped skal lenger unna praksisfeltet, men heller støtte PPT i deres lokale arbeid i kommunene. Disse resultatene kan derfor tyde på at PPT i visse tilfeller ønsker seg mer støtte fra Statped enn det de får. Det har vært en svak positiv utvikling på spørsmålet fra 2020 til 2024.

Tabell 6-2 Enkeltspørsmål under «Kvalitet» med høyest påvirkning på «Lokal nytteverdi»

	Standardisert betakoeffisient	Signifikansnivå
Statped samarbeider godt med fagpersonene på skolen vår/i barnehagen vår/på PPT-kontoret vårt	0,32*	0,00
Statped er tett nok på til å være en god rådgiver for oss og våre brukere	0,28*	0,00
Statped møter oss med respekt	0,15*	0,03
Det er enkelt å søke om tjenester fra Statped	0,05	0,51
Vi får bistand innen rimelig tid når vi søker om tjenester fra Statped	0,03	0,68
Statped er tilgjengelige når vi trenger dem	0,00	1,00

⁷ Gjennomsnittresultater for «Statped samarbeider godt med fagpersonene på skolen vår/i barnehagen vår/på PPT-kontoret vårt»: PPT 4,6; Skoleledere 4,5; Barnehagestyrere 4,6.

⁸ Gjennomsnittresultater for «Statped er tett nok på til å være en god rådgiver for oss og våre brukere»: PPT 3,9; Skoleledere 4,0; Barnehagestyrere 4,1.

Justert R^2 0,50.

Innenfor «**Forutsetninger for kvalitet**» (Tabell 6-3) er det «Statpeds tjenester er tilpasset behovene våre» og «Statped leverer tjenestene som avtalt» som har en signifikant sammenheng med «Lokal nytteverdi».

Spørsmålet «Statpeds tjenester er tilpasset behovene våre» ble kun stilt til PPT-kontorer. Dette er det lavest vurderte spørsmålet innenfor hovedområdet «Forutsetninger for kvalitet». Samtidig er det spørsmålet med sterkest sammenheng med «Lokal nytteverdi» (innenfor hovedområdet). Resultatene på spørsmålet har imidlertid hatt en relativt sterk positiv utvikling fra 2020 (gns. 3,8) til 2024 (gns. 4,2), og resultatet tyder fremdeles på at mange PPT-kontorer opplever at Statpeds tjenester er tilpasset behovene deres. Det er imidlertid viktig å følge med på utviklingen på dette spørsmålet, for å sikre Statpeds stadige relevans og nytte.

Også spørsmålet «Statped leverer tjenestene som avtalt», vurderes noe lavere blant PPT-kontorer enn blant barnehagestyrere og skoleledere⁹. Det vurderes imidlertid fremdeles svært høyt.

Skoleledere vurderer spørsmålet noe høyere i 2024 enn tidligere, mens barnehagestyrere har hatt en stabil vurdering siden 2020. Vurderingen fra PPT-kontorer har hatt en positiv utvikling siden 2020, men sunket noe igjen fra 2022 til 2024.

Tabell 6-3 Enkeltspørsmål under «Forutsetninger for kvalitet» med høyest påvirkning på «Lokal nytteverdi»

	Standardisert betakoeffisient	Signifikansnivå
Statpeds tjenester er tilpasset behovene våre	0,42*	0,00
Statped leverer tjenestene som avtalt	0,33*	0,00
Statped har kompetansen til å gi brukerne relevant bistand	-0,02	0,83

Justert R^2 0,46.

6.2.2 Regresjonsanalyse av brukerundersøkelsen

Analysen av brukerundersøkelsen blant brukere tar utgangspunkt i de ni hovedområdene, samt relevante bakgrunnsvariabler, som aldersgruppe på brukeren, region og hovedfagområde. Siden det er mange spørsmål i brukerundersøkelsen som har gått til ulike målgrupper (brukere, foresatt barnehagebarn og foresatt skoleelev), er det ulike spørsmål som inngår i hovedområdene for de ulike brukergruppene. Effektvariablene i undersøkelsen er «Læring» og «Inkluderende praksis»,

⁹ Gjennomsnittresultater på «Statped leverer tjenestene som avtalt»: PPT 4,5; Skoleledere 4,7; Barnehagestyrere 4,6.

men ettersom «Inkluderende praksis» ikke har den sterkeste interne reliabiliteten, gjennomfører vi kun regresjonsanalyse med avhengig variabel «Læring».

For å kunne måle sammenhengen med flest mulig variabler, er målgruppen «brukere over 18 år» ekskludert fra analysen. Dette skyldes av respondentene trenger svar på alle variablene som inngår i modellen for at modellen skal være gyldig. Spørsmålene under «Samarbeid og tjenester» inneholder kun svar fra foresatte, og brukere over 18 år er dermed tatt ut av analysen.

Hovedområdet «Læring» inneholder tre påstander fra spørreskjemaet:

«Bistanden fra Statped gjør det lettere å lære»	Bruker over 18 år
«Vi/jeg får den bistanden vi trenger i barnehagen/skolen»	Alle
«Bistanden fra Statped har bidratt til at barnet mitt lærer mer»	Foresatt

Regresjonsanalysen i Tabell 6-4 viser at det er hovedområdet «Samarbeid og tjenester» som har den sterkeste sammenhengen med effektvariabelen «Læring». Også «Tilgjengelighet og kjennskap» har en relativt sterk sammenheng med «Læring». «Inkluderende praksis» og «Læremidler» har også en signifikant sammenheng med «Læring», men denne sammenhengen er svakere. Aldergruppe blant brukere har ingen signifikant sammenheng med «Læring», ei heller region (fjernet fra tabellen under). Blant de ulike hovedfagområdene har «Syn», «Ervervet hjerneskade», og «Sammensatte lærevansker» en statistisk signifikant, men svak, sammenheng med «Læring». Det innebærer at brukere som har hatt kontakt med disse hovedfagområdene, opplever noe høyere læringsutbytte enn brukere ved andre hovedfagområder.

Tabell 6-4 Faktorer med høyest påvirkning på «Læring»

	Standardisert betakoeffisient	Signifikansnivå
Hovedområder		
Samarbeid og tjenester	0,36*	0,00
Tilgjengelighet og kjennskap	0,31*	0,00
Inkluderende praksis	0,14*	0,00
Læremidler	0,1*	0,03
Respekt, hjelpsomhet og medvirkning	-0,02	0,75
Læringsressurser	-0,05	0,31
Bakgrunnsvariabler		
Aldersgruppe	-0,07	0,14
Hovedfagområde*:		
Syn	0,11*	0,03
Ervervet hjerneskade	0,09*	0,03
Sammensatte lærevansker	0,08*	0,08

Kombinerte syns- og hørselstap og døvblindhet	0,06	0,17
Tegnspråk	0,01	0,78
Alternativ og supplerende kommunikasjon	-0,05	0,27
Språk/tale	-0,05	0,22
Annet (Enkeltvedtak, flerspråklighet...)	-0,1	0,02

*Referansekategorien er Hørsel, noe som betyr at vi sammenligner de andre gruppene med hovedfagområde Hørsel i analysen.

Justert R^2 0,53.

Innenfor «**Samarbeid og tjenester**» (Tabell 6-5), er det særlig spørsmålet «Samarbeidet mellom barnehagen/skolen, PPT og Statped fungerer godt» som har en sterk sammenheng med «Læring». De to andre spørsmålene, «Bistanden fra Statped blir levert som avtalt» og «Da det ble bestemt at vi skulle få bistand fra Statped, gikk prosessen raskt» har også en signifikant sammenheng med «Læring», men denne sammenhengen er betydelig svakere. Som resultatene i delkapittel 3.4.1 viser, er vurderingen høy blant foresatte for barnehagebarn (gjennomsnittsvurdering på 4,4), men noe lavere blant foresatte for skoleelever (gjennomsnittsvurdering på 4,0). Det er særlig resultatene på spørsmålet «Samarbeidet mellom barnehagen/skolen, PPT og Statped fungerer godt» som fører til den noe lavere vurderingen på hovedområdet for foresatt for skoleelever.

Innenfor «**Tilgjengelighet og kjennskap**» (Tabell 6-6), er det spørsmålet «Jeg opplever at skolen/barnehagen kjenner godt til tilbudet fra Statped» som har det sterkeste sammenhengen med «Læring». Også spørsmålene «Vi/jeg fikk bistand fra Statped på riktig tidspunkt» og «Det er tydelig hvem (for eksempel PPT, Statped, BUP, osv.) som gir hvilken bistand til mitt barn» har signifikant sammenheng med «Læring» - om enn noe svakere. Som resultatene i delkapittel 3.4.1 viser, er «Tilgjengelighet og kjennskap» blant undersøkelsens lavest vurderte hovedområder. Brukere over 18 år gir en gjennomsnittsvurdering på 4,0; foresatt skoleelev gir en gjennomsnittsvurdering på 3,6; og foresatt barnehagebarn gir en gjennomsnittsvurdering på 4,1. Det er altså særlig blant foresatt skoleelev at hovedområdet oppnår en relativt lav vurdering. Det er særlig enkeltspørsmålet «Skolen/barnehagen kjenner godt til tilbudet fra Statped» som trekker ned resultatet på hovedområdet for foresatte.

Det er interessant å merke seg at **spørsmål som handler om det tverrfaglige samarbeidet mellom skolen/barnehagen, Statped (og PPT), er forhold som viser seg som særlig viktige for «Læring»**. Både samarbeidet mellom barnehagen/skolen, PPT og Statped, samt barnehagens/skolens kjennskap til tilbudet fra Statped, har sterk påvirkning på opplevelsen av brukerens læringsutbytte. Dette er også forhold som oppnår relativt lave vurderinger – særlig

blant foresatte for skoleelever¹⁰. Utviklingen over tid viser at brukerne har vurdert samarbeidet litt høyere enn i 2022, men lavere enn i 2020 – dette gjelder både foresatt skoleelev og foresatt barnehagebarn. Opplevelsen av skolens kjennskap (blant foresatte skoleelev) til tilbudet fra Statped har hatt en negativ utvikling siden 2020 (men på samme nivå som i 2022). Opplevelsen av barnehagens kjennskap (blant foresatte barnehagebarn) til tilbudet fra Statped, har hatt en negativ utvikling siden 2022 (men på samme nivå som i 2020).

I oppfølgingen av undersøkelsen, vil vi derfor anbefale at Statped setter fokus på samarbeidet med PPT og skolene/barnehagene. Det er særlig aktuelt i skolene. Der barn har tilbud fra Statped, bør skolene i større grad informeres om (og gjerne involveres i utarbeidelsen av) tilbudet og hva det innebærer for den enkelte elev, klasse og skole.

Tabell 6-5 Enkeltspørsmål innenfor «Samarbeid og tjenester» med høyest påvirkning på «Læring»

	Standardisert betakoeffisient	Signifikansnivå
Samarbeidet mellom barnehagen/skolen, PPT og Statped fungerer godt	0,52*	0,00
Bistanden fra Statped blir levert som avtalt	0,17*	0,00
Da det ble bestemt at vi skulle få bistand fra Statped, gikk prosessen raskt	0,14*	0,00

Justert R² 0,51.

Tabell 6-6 Enkeltspørsmål innenfor «Tilgjengelighet og kjennskap» med høyest påvirkning på «Læring»

	Standardisert betakoeffisient	Signifikansnivå
Jeg opplever at skolen/barnehagen kjenner godt til tilbudet fra Statped	0,38*	0,00
Vi/jeg fikk bistand fra Statped på riktig tidspunkt	0,26*	0,00
Det er tydelig hvem (for eksempel PPT, Statped, BUP, osv.) som gir hvilken bistand til mitt barn	0,21*	0,00

Justert R² 0,46.

¹⁰ «Samarbeidet mellom barnehagen/skolen, PPT og Statped fungerer godt» oppnår en gjennomsnittsvurdering på 4,1 blant foresatt barnehagebarn og 3,8 blant foresatt skoleelev. «Jeg opplever at skolen/barnehagen kjenner godt til tilbudet fra Statped» oppnår en gjennomsnittsvurdering på 3,7 blant foresatt barnehagebarn og 3,3 blant foresatt skoleelev.

7. Vedlegg

7.1 Undersøkelsesspørsmål brukerundersøkelsen

Møtet med Statped

- *Jeg har god kjennskap til Statpeds ansvar i oppfølgingen av min sak*
- *Det er tydelig for meg hvem (for eksempel PPT, Statped, BUP, osv.) som gir meg bistand med hva*
- *Det er tydelig hvem (for eksempel PPT, Statped, BUP, osv.) som gir hvilken bistand til mitt barn*
- *Jeg opplever at skolen/barnehagen kjenner godt til tilbudet fra Statped*
- *Vi/jeg fikk bistand fra Statped på riktig tidspunkt*
- *Rådgiverne i Statped lytter til barnet vårt*
- *Rådgiverne i Statped lytter til våre/mine ønsker og innspill*
- *Rådgiverne i Statped møter oss med respekt*
- *Rådgiverne i Statped som har bistått meg, vil mitt beste*

Søknad og tjenester

- *Da det ble bestemt at vi skulle få bistand fra Statped, gikk prosessen raskt**
- *Bistanden fra Statped blir levert som avtalt*
- *Samarbeidet mellom barnehagen/skolen, PPT og Statped fungerer godt*
- *Vi/jeg får den bistanden vi trenger i barnehagen/skolen*
- *Bistanden fra Statped gjør det lettere å lære*
- *Bistanden fra Statped har bidratt til at barnet mitt lærer mer*
- *Læringsressurser*
- *Jeg eller barnet mitt benytter læringsressurser fra Statped*
- *Det er lett å finne relevant læringsressurs på Statped.no*
- *Læringsressursene på Statped.no er nyttige*

Læremidler

- *Jeg eller barnet mitt benytter læremidler fra Statped (eks. lydbøker, punktskriftbøker og tegnspråkmateriell)*
- *Hvilke læremidler benytter du/barnet ditt?*
- *Læremidlene fra Statped er nyttige*
- *Lydbøker jeg/vi har mottatt fra Statped har en positiv virkning på min/barnets læring*
- *Punktskriftbøker jeg/vi har mottatt fra Statped har en positiv virkning på min/barnets læring*
- *Tegnspråkmateriell vi har mottatt fra Statped har en positiv virkning på barnets læring*
- *Læremiddelet jeg/vi har mottatt fra Statped har en positiv virkning på min/barnets læring*

Tegnspråkopplæring

- *Deltidsopplæringen mitt barn har mottatt fra Statped har hatt en positiv virkning på barnets læring*
- *Har dere benyttet dere av «Se mitt språk»?*
- *«Se mitt språk» har vært nyttig*
- *«Se mitt språk» har hjulpet meg i den daglige kommunikasjonen med mitt barn*
- *Har dere benyttet dere av Statpeds søskentilbud?*
- *Søskentilbudet var nyttig*
- *Søskentilbudet har hjulpet familien vår*
- *Benytter dere Statpeds pedagogiske tilbud til barn fra 1-6 år mens dere er på kurs?*
- *Hvor fornøyd er du med Statpeds pedagogiske tilbud til barn fra 1-6 år?*

Inkluderende praksis

- *Barnet mitt samarbeider med andre elever på skolen*
- *Bistanden fra Statped gjør at jeg kan delta mer på skolen*
- *Jeg liker å være i klassen sammen med de andre elevene*
- *Barnet mitt er inkludert i leken i barnehagen*
- *Bistanden fra Statped har bidratt til at barnet har blitt mer inkludert i leken i barnehagen*
- *Kontakten med Statped har medført endring i hvordan barnehagen/skolen møter mitt barn*

Samlet sett

- *Jeg er glad for bistanden fra Statped*
- *Samlet sett har involveringen fra Statped vært positiv for mitt barn/meg*
- *Jeg kan anbefale Statpeds tjenester til andre foreldre i vår situasjon/andre i min situasjon*

7.2 Undersøkelsesspørsmål samarbeidspartnere

Benyttede tjenester

- *Kryss av for hvilke tjenester skolen/barnehagen/PPT-kontoret har benyttet de siste 12 mnd. (Flere kryss er mulig)*
- *Hvilken type rådgivning/veiledning har dere benyttet?*

Respekt og kvalitet

- *Statped møter oss med respekt*
- *Statped er tilgjengelige når vi trenger dem*
- *Statped er tett nok på til å være en god rådgiver for oss og våre brukere*
- *Statped samarbeider godt med fagpersonene på skolen vår/i barnehagen vår/på PPT-kontoret vårt*
- *Det er enkelt å søke om tjenester fra Statped*
- *Vi får bistand innen rimelig tid når vi søker om tjenester fra Statped*

Forutsetninger for kvalitet

- *Statped leverer tjenestene som avtalt*
- *Statpeds tjenester er tilpasset behovene våre*
- *Statped har kompetansen til å gi brukerne relevant bistand*

Kjennskap

- *På skolen vår/I barnehagen vår/På PPT-kontoret vårt har vi god kjennskap til Statpeds tjenester*
- *På skolen vår/I barnehagen vår/På PPT-kontoret vårt har vi god kjennskap til Statpeds hjemmeside «Statped.no»*

Læringsressurser

- *Læringsressursene på Statped.no er nyttige*
- *Vi benytter ofte læringsressurser fra Statped.no*
- *Det er lett å finne relevant læringsressurs på Statped.no*

Lokal nytteverdi

- *Bistanden fra Statped har bidratt til å heve vår kompetanse*
- *Samarbeidet med Statped gjør oss i stand til å møte våre brukere på en bedre måte*
- *Statpeds kurstilbud svarer til kompetansebehovet på skolen vår/i barnehagen vår/på PPT-kontoret vårt*

- *Samarbeidet med Statped har bidratt til å forbedre praksisen på skolen vår/i barnehagen vår/på PPT-kontoret vårt*

Læremidler

- *Vi benytter læremidler fra Statped (eks. lydbøker, punktskriftbøker og tegnspråkmateriell)*
- *Hvilke læremidler fra Statped benytter dere?*
- *Læremidlene fra Statped er nyttige*
- *I hvilken grad bidrar Statped sine læremidler for blinde/sterkt svaksynte til faglig læring?*
- *I hvilken grad bidrar Statped sine læremidler for blinde/sterkt svaksynte til deltakelse i et læringsfellesskap?*
- *I hvilken grad bidrar Statped sine læremidler for tegnspråklige til faglig læring?*
- *I hvilken grad bidrar Statped sine læremidler for tegnspråklige til faglig læring?*

Lokale forutsetninger

- *I vår kommune settes det av nok ressurser til spesialpedagogiske tiltak*
- *I vår kommune har vi tilstrekkelig spesialpedagogisk kompetanse til å bistå brukerne*

Kompetanseløftet

- *Har du stor, middels eller lite kjennskap til kompetanseløftet?*
- *I vår kommune har vi felles forståelse om hvordan vi jobber med barn med spesialpedagogiske tiltak*
- *I vår kommune fungerer det tverrfaglige samarbeidet om barn med spesialpedagogiske tiltak på en god måte*
- *I vår kommune har vi tilstrekkelig spesialpedagogisk kompetanse til å møte kravene i kompetanseløftet*

Digitalt samarbeid

- *Har du hatt digital samhandling med Statped i løpet av det siste året?*
- *Hva slags digital samhandling har du hatt med Statped i løpet av det siste året? Du kan velge flere svaralternativer.*
- *Hvor fornøyd eller misfornøyd er du med: - Digitale kurs*
- *Hvor fornøyd eller misfornøyd er du med: - Webinar*
- *Hvor fornøyd eller misfornøyd er du med: - Digitale rådgivingstiltak*
- *Hvor fornøyd eller misfornøyd er du med: - Digitale læringsressurser*
- *Hvor fornøyd eller misfornøyd er du med: - Veiledning og rådgivning gjennom digitale kanaler*
- *Hvor fornøyd eller misfornøyd er du med: - Enkel rådgivning på e-post*
Hvor fornøyd eller misfornøyd er du med: - Annet

Samlet sett

- *Samlet sett er det høy kvalitet på tjenestene fra Statped*
- *Hvor fornøyd eller misfornøyd er du med Statpeds tjenester?*
- *Vi kan anbefale andre skoler/barnehager/PPT-kontorer å benytte Statpeds tjenester*