

PPT Tett på Pilotutprøving i tre kommuner

Presentasjon

PPT-
lederkonferansen
Mai 2022

www.geminioppink.no/tettpaa

TETT PÅ

Utvikling og utprøving av nye samarbeidsmodeller for skole, barnehage og PPT

Samarbeid mellom Trondheim, Steinkjer, Aurskog-Høland, NTNU Samfunnsforskning, NTNU og NIFU

Finansiert av Utdanningsdirektoratet

2021- 2026

Marsjordren gitt i Meld. St 6 (2019-2020) *Tett på – tidlig innsats og inkluderende fellesskap i barnehage, skole og SFO*

Prosjektet baserer seg på langvarig samarbeid mellom kommuner og forskningsmiljø

Hva er det
man vil oppnå
med Tett på-
modellen?

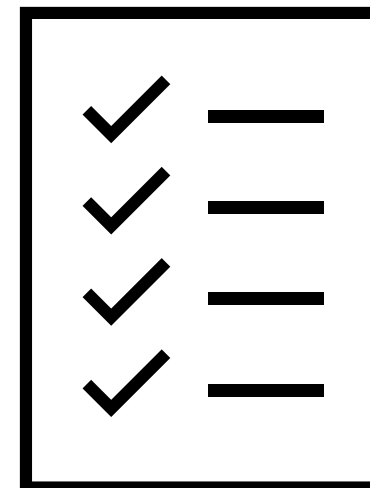
- Bedre opplæring for alle barn (faglig, sosialt, psykisk)
- Medvirkning
- Hjelp når man trenger det, der man trenger det (koordinering)
- Styrket kompetanse nær barnet
- Unngå unødig lang saksbehandlingstid
- Hvis man får til punktene over:
 - Bedre arbeidsdeling og arbeidshverdag for ansatte
 - Bedre kompetanseutnyttelse

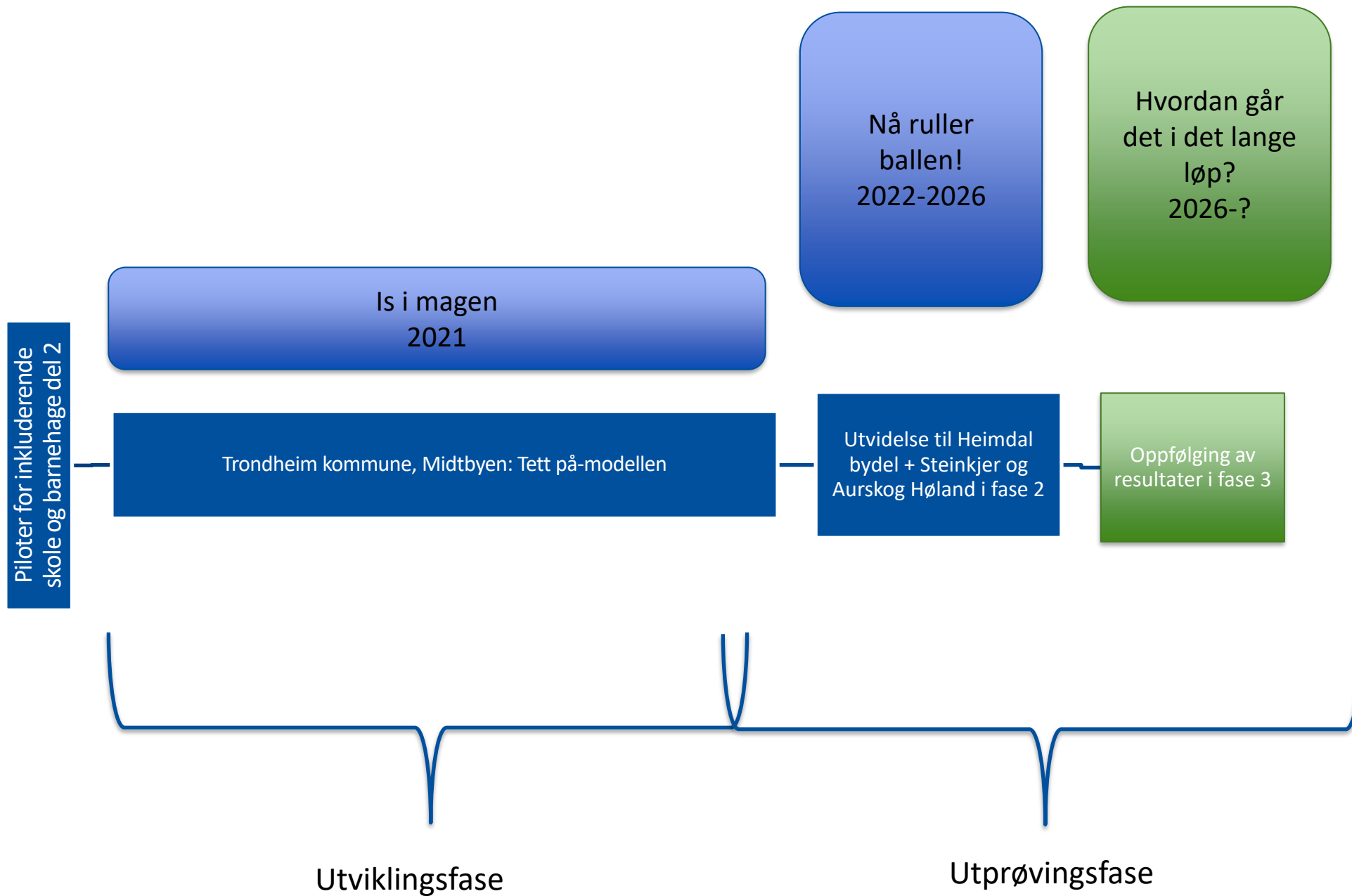
Hva går modellen ut på?

- Enkelt sagt: PPT til stede fast i skole eller barnehage, minimum en dag i uka
- Krever endrede arbeidsmåter både i PPT og i skole og barnehage
- Tett på - modellen
 - Føringer på fordeling av arbeidsoppgaver
 - Hvordan sikre et tverrfaglig blikk?
 - Hvordan involvere foreldre?
- <https://www.geminioppink.no/tettpaa/informasjonsvideoer-pa-ulike-sprak/>



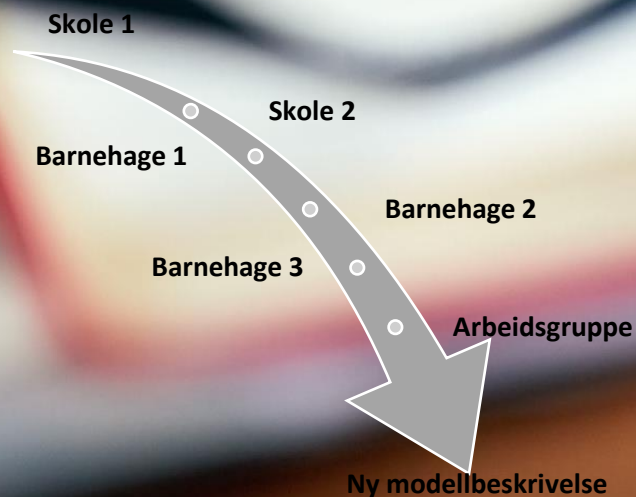
Fasene i prosjektet





Arbeidet i fase 1 – nedenfra og opp

- Fem enheter (skole og barnehage) har jobbet siden januar 2021, innenfor Tett på –rammen
- PPT har hatt fast tilstedeværelse minimum en dag i uka, men med noe ulike modeller for det praktiske daglige arbeidet
- Vi har forsøkt å følge det som foregår, og hente ut viktige erfaringer underveis
- Intervjuer og besøk på alle enhetene + PPT + kommunen sentralt
- Workshoper hvor vi går i dybden på utvalgte tema (tverrprofesjonelt arbeid og medvirkning)
- Arbeidsgruppe som konkretiserte modellen sammen med forskergruppa



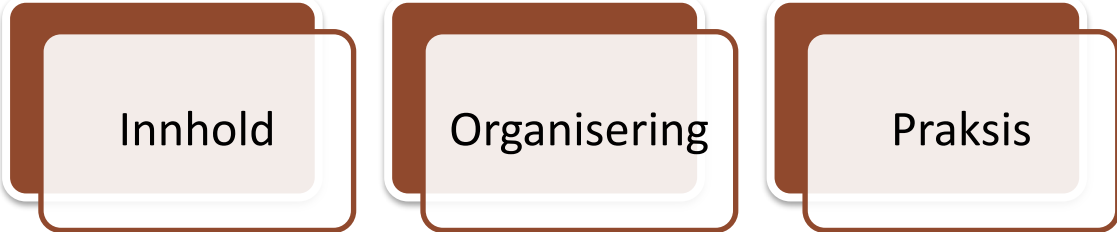
- Eksempel på hva som kommer frem i intervjuer – ulike forståelser av hvordan man kan være Tett på?
 - Tre ulike modeller som beskrives i enhetene i fase 1
 - **Den flate modellen** - Tilstedeværelse fast dag, oppgavene defineres underveis
 - **Den prosjektbaserte modellen** – Fast tilstedeværelse, tematisk organisert
 - **Periodemodellen** – ujevn fordeling, samme totalramme
 - Ekstra-hender modellen – det ønskes mer ressurser!
 - Tynt på-modellen – tiden brukes i møter – men ulikt om dette oppfattes som vanskelig



Fase 2 – modellen skal settes ut i livet i nye skoler og barnehager



Utfordringer i og med Tett på modellen



Innhold

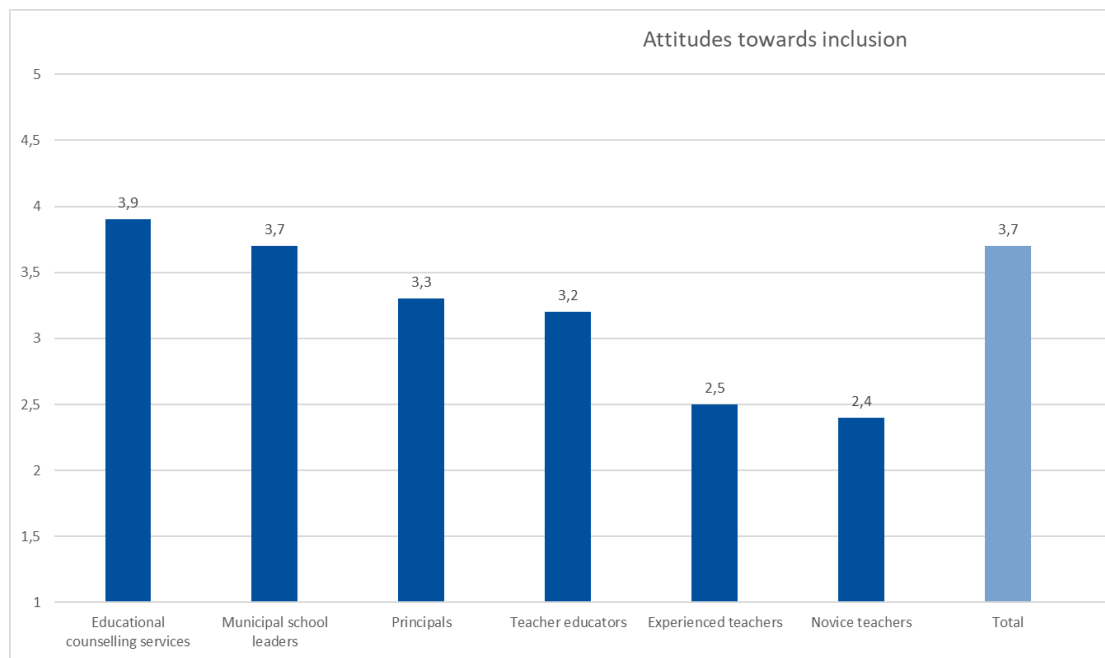
Organisering

Praksis

Innhold

- Uklare begreper som er med på å styre utdanningspolitikken?
- Hva mener vi med inkludering?
 - Og mener alle det samme med inkludering?
- Hva mener vi med medvirkning?
 - Og mener alle det samme med medvirkning?
- Hva er det som påvirker forståelsen av begrepene?
 - De organisatoriske og strukturelle rammene som alle befinner seg innenfor
- Valensbegreper/verdibegreper
- Essentially contested concepts (Gallie 1956)
- Diskusjoner/refleksjoner om innholdsdimensjonene må tilrettelegges for underveis
- Forskingen må ikke bare evaluere og rapportere
- Prosessdel kan ikke reduseres til implementeringskvalitet

Eksempel på tilrettelagt diskusjon om inkludering i Tett på-prosjektet



- Grupper på tvers av barnehage, skole, PPT, mm.
- Hvordan tenker vi om inkludering?
- Forstår vi inkludering likt?
- Hvilke rammebetingelser påvirker hvordan vi forstår inkludering?
- Modererte diskusjoner på workshoper
- Skole, kommune og PPT får en (sjelden?) anledning til å sette seg ned sammen og diskutere grunnspørsmål
- Forskere er med i diskusjonen og tar notater – utgjør viktig datamateriale for forskningen, uten at vi har lange intervjuer

Caspersen, J. (2013). The valuation of knowledge and normative reflection in teacher qualification: A comparison of teacher educators, novice and experienced teachers. *Teaching and Teacher Education, 30(0)*, 109-119. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.1016/j.tate.2012.11.003>

Caspersen, J., Ekman, L., Sletterød, N.-A. & Wendelborg, C. (2018). Når utsida skal inn. Samhandling mellom de interne og eksterne skolesystemene. I J. Caspersen & C. Wendelborg (Red.), *Skolen vår! Å høre til i en skole for alle. Skolers arbeid med tilrettelegging for elevmangfold*. Gyldendal Akademisk.

Organisering

- Institusjonalisert kommunal styringslogikk
 - Takt og tempo – opplevelsen av å bygge stein på stein, fra satsing til satsing og prosjekt til prosjekt
 - Viktigheten av tett og langvarig samarbeid
 - Forskjellen mellom små og store kommuner – organisasjoners kompleksitet og beslutningsstruktur
- Forskningens idealer om å «isolere effekter» og kommunens krav om å utvikle tjenestene
- Institusjonelt perspektiv på organisering
 - Alle organisasjonene som skal oversette, koble og frakoble det pågående arbeidet
- Det at mange prosesser trekker i samme retning gjør at det er komplisert å manøvrere for forskning – men er en nødvendighet for kommunene
- Nasjonale føringer og trender i utdanningsfeltet
 - Meld st. 6
 - Statped's endringsprosesser
 - Ny opplæringslov – PPT fra «støtte» til «samarbeid»?
 - Rammeplan for SFO
 - Kompetanseløftet for spesialpedagogikk og inkluderende praksis
 - Dekomp
 - REKOM
 - KFK
 - Barnevernsreformen
 - Kommunalt
 - Lokale oppvekstplaner
 - Omorganisering av det spesialpedagogiske tilbudet

Bubikova-Moan, J. & Opheim, V. (2021). 'It's a jigsaw puzzle and a challenge': critical perspectives on the enactment of an RCT on small-group tuition in mathematics in Norwegian lower-elementary schools. *Journal of Education Policy*, 1-21.

Praksis

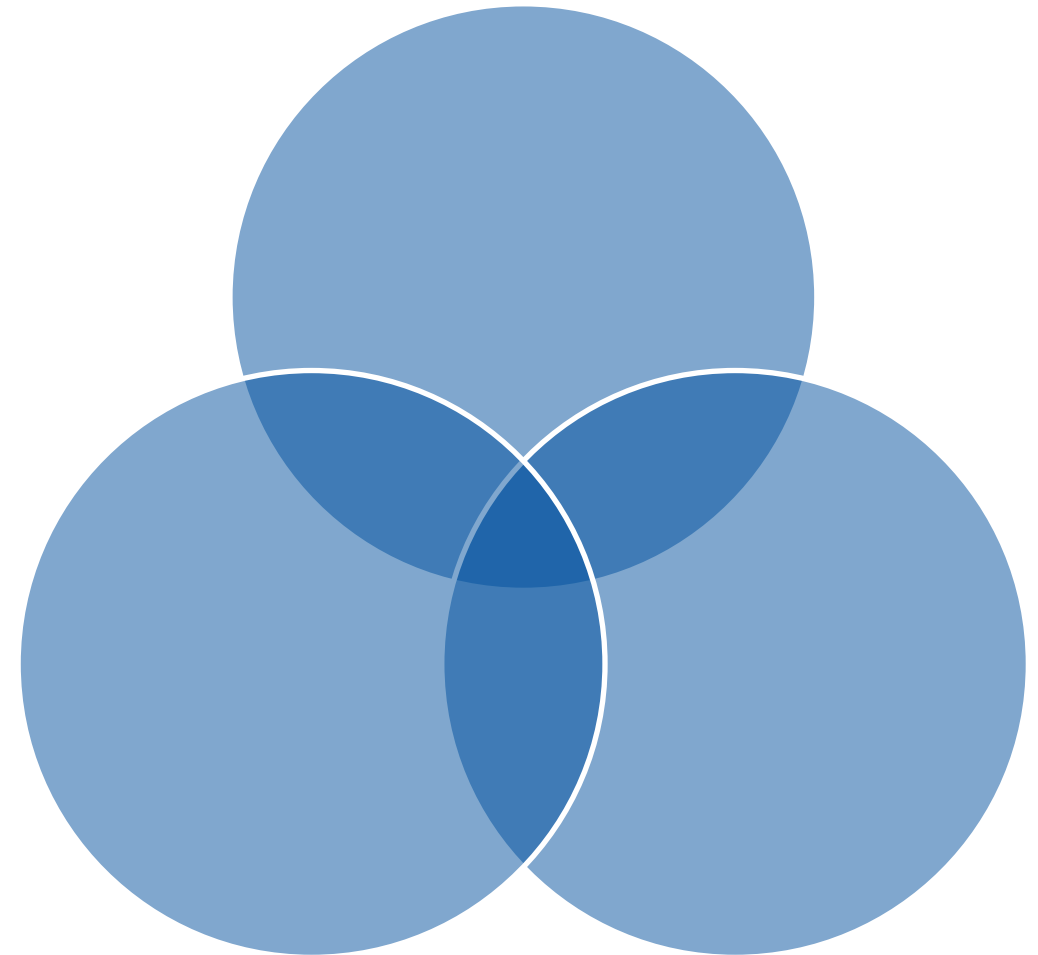
Profesjonsgrenser og jurisdiksjon - Innenfor, utenfor og mellom

Profesjongrensener og jurisdiksjon

- Yrkesgrupper «konkurrerer» om å sikre seg legitimitet til å utføre visse oppgaver
- Dette gjør de gjennom «jurisdictional claims»
- Altså at de forsøker å få og vedlikeholde retten til å arbeide på et bestemt område og utøve en bestemt type kunnskap
- Dette har både kognitive og strukturelle aspekter
 - Strukturelt gjennom sertifisering og avgrensning av område – hvordan vi organiserer arbeidet
 - Kognitivt gjennom definisjonsmakt – for eksempel ved å definere adferdsproblemer som hyperaktivitet eller ADHD (medikaliseringdiskurs)

Abbott, A. (1988). *The system of professions : an essay on the division of expert labor*. University of Chicago Press.

Hjørne, E. & Säljö, R. (2008). *Att platsa i en skola för alla. Elevhälsa och förhandling om normalitet i den svenska skolan*. Norstedts akademiska förlag.



Praksis

Profesjonsgrenser og jurisdiksjon - Innenfor, utenfor og mellom

Modellen utfordrer «ekspert»-forståelse og profesjonsroller og arbeidsmåter «Vi trenger eksperter inn!» – «Vi er ekspertene på det som foregår her inne»

Spenning mellom PPT, spesialpedagog og annet personale (miljøarbeidere o.a.) – hva blir rolledifferensieringen?

Faglig fellesskap innenfor og utenfor organisasjonen – hvor blir PPTs faglige fellesskap når de går inn i skolen og barnehagen?

Hvem er profesjonsfellesskapet? Ulike profesjonsfellesskap innad i PPT? Innad i skoler? Innad i barnehager?

Mot hybrid profesjonsorganisering (?)

- Teknologiske hindringer – manglende samhandling i systemer og lovverk
 - Eksempelvis samtykke
- Spenningen mellom å beskrive rammene for praksis og å operasjonalisere praksis
 - Grav der du står!

- Abbott, A. (1988). *The system of professions : an essay on the division of expert labor*. University of Chicago Press.
- Noordegraaf, M. (2015). Hybrid public professionalism and beyond. *Journal of professions and organizations*, 2(2).
- Noordegraaf, M. (2011). Remaking professionals? How associations and professional education connect professionalism and organizations. *Current Sociology*, 59(4), 465-488.
- Noordegraaf, M. (2011). Risky business: How professionals and professional fields (must) deal with organizational issues. *Organization Studies*, 32(10), 1349-1371.



PPT Tett på Pilotutprøving i tre kommuner

PPT-
lederkonferansen
Mai 2022